



REGULERINGSPLAN 202406 FOR MOSETERTOPPEN ØVRE

I ØYER KOMMUNE

PLANPROGRAM

FORSLAG

FORORD

Det skal fremmes reguleringsplan for området Mosetertoppen Øvre. Planforslaget ligger innenfor gjeldende reguleringsplaner ID 118 Mosetertoppen og ID 201108 Gondoltoppen Hafjell. Arealene som søkes regulert ligger i hovedsak sørover fra byggeområdene på Mosetertoppen og på nedsiden av Buåsen hvor høyspentlinjen krysser og skiheisen har sin endestasjon.

Byggeområdene innenfor gjeldende reguleringsplaner er i dag regulert til skiheis, alpinområder, skiløyper og landbruksformål. Endringen vil i hovedsak gå ut på at deler av områdene som i gjeldende plan er vist til landbruksformål i førstnevnte plan endres til fritidsbebyggelse.

I oppstartsmøte med Øyer kommune 3.12.2024 ble det konkludert med at planen utløser krav om konsekvensutredning med planprogram. (Forskrift om konsekvensutredninger §6 bokstav b, Vedlegg I nr. 25: Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan).

Dette planprogrammet er derfor utarbeidet og sendes på høring iht pbl § 12-9, sammen med varsling av planoppstart.

Planprogrammet beskriver hvordan planarbeidet skal gjennomføres, hvilke momenter det blir lagt vekt på i planprosessen og hvilke tema som skal utredes.

Dokumentinformasjon:

Utarbeidet av:	Structor Lillehammer AS Fåberggata 116 2615 Lillehammer					
Oppdragsnr:	24058					
Filnavn:	O:\24058 Reguleringsplan Mosetertoppen øvre\4-Prod\41-Dok\2_Oppstart\01_Planprogram_Reguleringsplan Mosetertoppen Øvre_v1.0_.docx					
Revisjon	0.2	1.0				
Dato	5.2.2025	21.2.2025				
Utarbeidet av	Tor Christensen	Tor Christensen				
Kontrollert av	Sivert Fandrem	Sivert Fandrem				
Godkjent av	Tor Christensen	Tor Christensen				
Beskrivelse	Foreløpige utkast til avklaring med Øyer kommune mm.	Planprogram: Rev. etter tilbakemelding Øyer kommune og sendt på høring.	Planprogram: Justert etter høring	Planprogram: Fastsatt av kommunen		

Vedtak

--	--

INNHOLD

1.	HENSIKT OG RAMMER FOR PLANARBEIDET.....	5
1.1	Hensikt med planarbeidet	5
1.2	Begrunnelse for utredningsplikt	5
1.3	Beskrivelse av planprogram og konsekvensutredning	6
1.4	Eksisterende planer og øvrige forutsetninger	6
1.4.1	Kommuneplan / kommunedelplan	6
1.4.2	Reguleringsplaner	7
1.4.3	Nasjonale mål og retningslinjer	8
1.4.4	Forholdet til annet lovverk.....	8
1.5	Medvirkning	10
2.	PLANOMRÅDET.....	11
3.	PLAN - OG UTREDNINGSMULIGHETER	13
4.	BESKRIVELSE AV TILTAKET.....	14
5.	UTREDNINGSBEHOV.....	14
5.1	Utredningsbehovet	15
5.2	Metodikk for utredning av konsekvenser	16
6.	PLANPROSESS.....	20

1. HENSIKT OG RAMMER FOR PLANARBEIDET

1.1 Hensikt med planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for fritidsbebyggelse-frittliggende i umiddelbar nærhet av eksisterende hytteområder på Mosetertoppen. På knutepunktet Mosetertoppen er det egen bussterminal og det er etablert forretninger og serveringstilbud mm. Det nye byggeområdet vil være integrert inn i Hafjell Alpinsenter og ha direkte tilgang til dette.



Figur 1: Planområdet vist med gjeldende reguleringsplaner:

Regulerte formål: Lys grønn=Jord- og skogbruk (L), Mørk grønn og skravert skarp grønn=Idrettsanlegg (skianlegg)/Alpinformål, skravert lys grønn=Kombinert landbruk og bevaring av kulturlandskap

Planforslaget vil i hovedsak gå ut på at deler av områdene som i gjeldende reguleringsplan ID118 Mosetertoppen er vist til landbruksformål L (lys grønn farge) omreguleres til fritidsbebyggelse. Unntatt fra formålet fritidsbebyggelse vil bl.a. være områder registrert som myr, arealer langs Nysæterbekken og andre arealer som gjennom konsekvensutredningen blir vurdert som ikke ønskelige å bebygge. De mørke grønne arealene i gjeldende plan ID201108 Gondoltoppen Hafjell er regulert til byggeområde for Idrettsanlegg (skianlegg) og vil bli foreslått beholdt til dette, med evt. hensynssoner / fareområder for flom.

1.2 Begrunnelse for utredningsplikt

Endring av reguleringsformålene vist i gjeldende overordnede planer gjør at planforslaget skal konsekvensutredes og ha planprogram, etter kravet i forskrift om konsekvensutredninger §6 bokstav b, Vedlegg I nr. 25: Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan.

1.3 Kort om planprogram og konsekvensutredning

Hensikten med planprogrammet er bl.a. å fastsette hvilke tema som skal utredes for å gi et godt beslutningsgrunnlag og grunnlag for en forutsigbar planprosess.

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger skal planprogrammet være tilpasset omfanget og nivået på planarbeidet. Planprogrammet skal beskrive miljøforhold og naturressurser som blir berørt, samt tiltakets eventuelle konsekvenser for miljø og samfunn. Det skal angis hvilke utredninger som anses nødvendige for å gi et godt beslutningsgrunnlag. Det gjøres rede for hensikten med planarbeidet, prosess og alternativvurderinger.

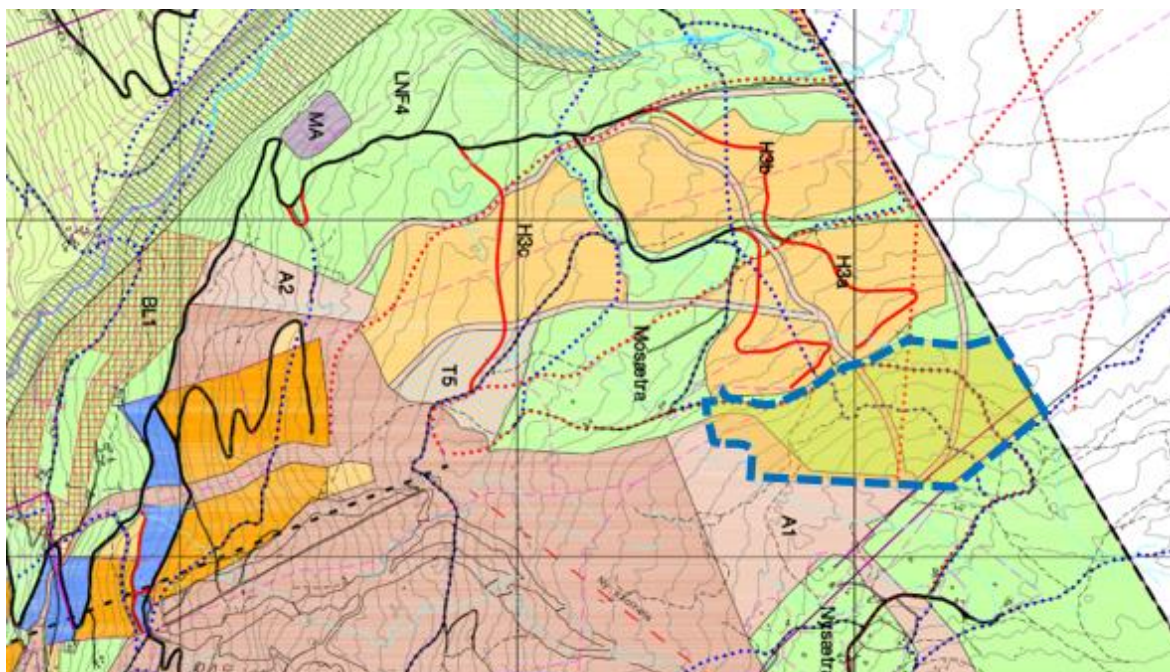
Planprogrammet sendes på høring iht. pbl § 12-9, sammen med varsling av planoppstart.

Hensikten med konsekvensutredningen er å få oversikt over hvilke muligheter, utfordringer og konsekvenser ulike løsningsalternativer kan gi, og hvordan disse skal håndteres. Konsekvensutredningen bidrar til at dette blir systematisert og er kjent både under arbeidet med planen og når det fattes vedtak om planen.

1.4 Eksisterende planer og øvrige forutsetninger

1.4.1 Kommuneplan / kommunedelplan

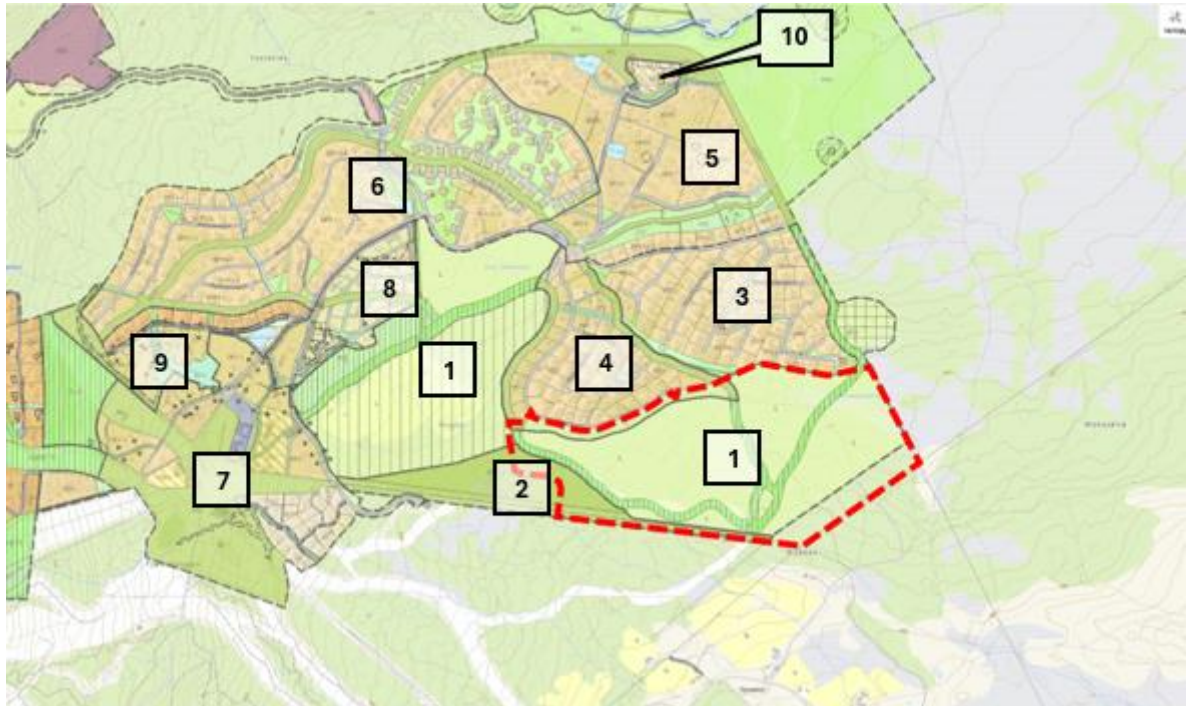
Aktuelt areal ligger innenfor gjeldende Kommuneplanens for Øyer sør, vedtatt 2007. De aktuelle byggeområdene er der vist til «LNF-område med spredt boligbebyggelse – nåværende», samt «Annet byggeområde–alpinanlegg, alpine nedfartsløyper-Fremtidig».



Figur 2: Utsnitt av kommunedelplan. Planområdet markert blå stiplet linje.

1.4.2 Reguleringsplaner

Planområdet ligger innenfor og i nærhet av følgende reguleringsplaner.



Figur 3: Gjeldende reguleringsplaner med nummer etter nedenstående liste:

1. ID 118 Mosetertoppen – 28.05.2009
2. ID 201108 Gondoltoppen Hafjell – 23.09.2012
3. ID 201402 Mosærtoppen FB8-1 og FB8-2 detaljregulering - 18.12.2014
4. ID 201601 Mosetertoppen FB9 – 06.02.2018
5. ID 201301 Hafjell skianlegg, Mosetertoppen – 19.02.2015
6. ID 201307 Mosetertoppen FB1-FB2 og FB11 – 30.04.2015
7. ID 201504a Mosetertoppen sentrum 2022 – 24.02.2022
8. ID 201708 Mosetertoppen-Pjeksen FB5, 6 og del av FB13 – 24.04.2024
9. ID202301 Mosetertoppen sentrum, nedre del – 04.10.2024
10. ID 201301B Del av Hafjell skianlegg, Mosetertoppen – 15.06.2023

I de gjeldende reguleringsplaner som planforslaget ligger innenfor (nr. 1 og 2 over) er områdene som beskrevet over regulert til hhv. Landbruksformål (jord- og skogbruk) og Idrettsanlegg/Alpinformål, omtrent tilsvarende kommunedelplanen.

1.4.3 Nasjonale mål og retningslinjer

Fortetting i områder med eksisterende infrastruktur er i tråd med regjeringens «Nasjonale forventninger»¹ der det angis: «*Potensialet for fortetting eller utvidelse av eksisterende fritidsboligområder vurderes før det legges til rette for utbygging i nye områder, særlig der det er utbyggingspress. Ny fritidsbebyggelse i og over skoggrensen og på myr bør unngås*». I henhold til dette vurderes nye tomter i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse og infrastruktur (eksisterende hytter, vann- og avløpsanlegg, vegsystem, skiheis og nedfarter, lysløype/langrennsløyper, stier og sykkelstier mv).

To retningslinjer fra Miljøverndepartementet kan komme til anvendelse i planarbeidet.

- Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen² angir krav til hvordan støyforhold skal behandles i ulike arealplaner.
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal – og transportplanlegging: «Arealbruk og transportsystem skal utvikles slik at de fremmer samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, med miljømessig gode løsninger, trygge lokalsamfunn og bomiljø, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Det skal legges til grunn et langsiktig, bærekraftig perspektiv i planleggingen. Det skal legges vekt på å oppnå gode regionale helhetsløsninger på tvers av kommunegrensene.»

1.4.4 Forholdet til annet lovverk

Jord- og skogbrukslovgivningen

Reguleringsplanen blir utarbeidet etter plan – og bygningslovens bestemmelser, blant annet basert på planprogrammet og høringen av dette. Forholdet til jord- og skogbrukslovgivningen blir avklart gjennom behandlingen etter plan- og bygningsloven.

Forurensningsloven

Det anses ikke at den aktuelle utbyggingen gir krav om utslippstillatelse etter forurensningsloven. All ny bebyggelse skal knyttes til offentlig vann og avløp.

Naturmangfoldloven

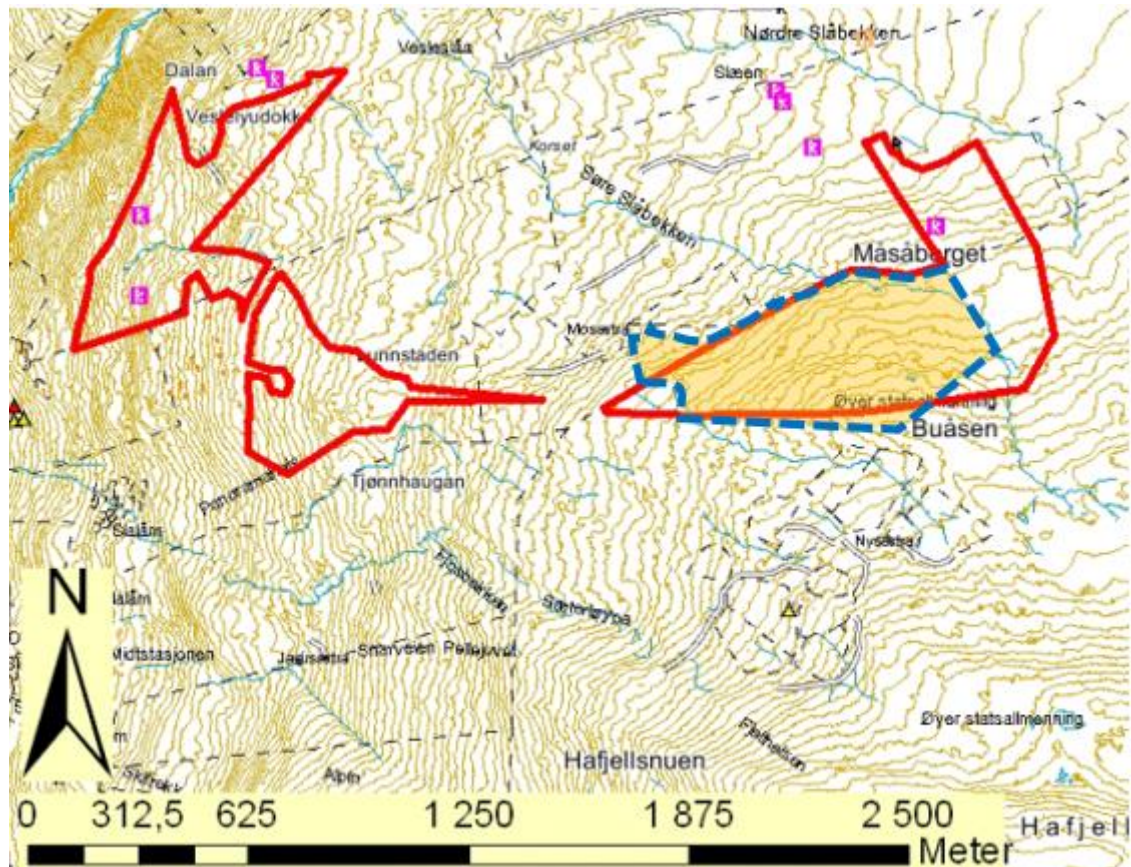
Loven gir regler om bærekraftig bruk og vern av naturen. Tiltaket berører ikke områder som er vernet etter naturmangfoldloven eller områder som er foreslått vernet med hjemmel i naturmangfoldloven. Virkninger av planen i henhold til lovens bestemmelser (§§ 8 - 12) skal vurderes.

Kulturminneloven

Oppland fylkeskommune undersøkte planområdet i forbindelse med reguleringsplan ID 118 Mosetertoppen i 2008. Iht rapport 200601356 datert 19.8.2008 ble det ikke funnet automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet.

¹ Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027, vedtatt ved kgl. resolusjon 20. juni 2023, Kommunal- og distriktsdep. (pkt 57, side 29).

² T1442/2021, Klima- og miljødepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging



Figur 4: Kartvedlegg fra Oppland fylkeskommunes rapport: Befarte områder med rødt, planområdet som nå foreslås markert med blå linje.

Det er Innlandet fylkeskommune som er myndighet for kulturminner og som vil ta stilling til om undersøkelsesplikten etter kulturminneloven (kulml.) § 9 anses som oppfylt, eller om ny befarings er nødvendig.

Det inntas uansett bestemmelse i planmaterialet som lyder: *Dersom det i forbindelse med tiltak i marken oppdages automatisk fredete kulturminner som tidligere ikke er kjent, skal arbeidet stanses i den utstrekning det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter. Det er viktig at også de som utfører arbeidet i marken gjøres kjent med denne bestemmelse. Melding om funn skal straks sendes Innlandet fylkeskommune v/Kulturarv, jf. lov om kulturminner § 8, annet ledd»*

Vannressursloven

Det vurderes at det aktuelle tiltaket ikke vil påvirke forhold til vassdrag i en slik grad at det må søkes om tillatelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) med hjemmel i vannressursloven.

Øvrig lovverk

Det er ikke kjent at tiltaket må belyses i forhold til, eller vil kreve tillatelse etter annet lovverk. Det forutsettes at sektormyndighetene i forbindelse med høringen i så fall vil informere forslagsstiller / kommunen om dette.

1.5 Medvirkning

Det er avholdt oppstartsmøte med kommunen.

Det er vurdert tilstrekkelig at berørte naboer og grunneiere blir tilskrevet om planforslaget. De tilskrives både ved varsling av oppstart og planprogram og ved utlegging til offentlig ettersyn, og vil slik bli gitt anledning til å stille spørsmål og å uttale seg om planforslaget.

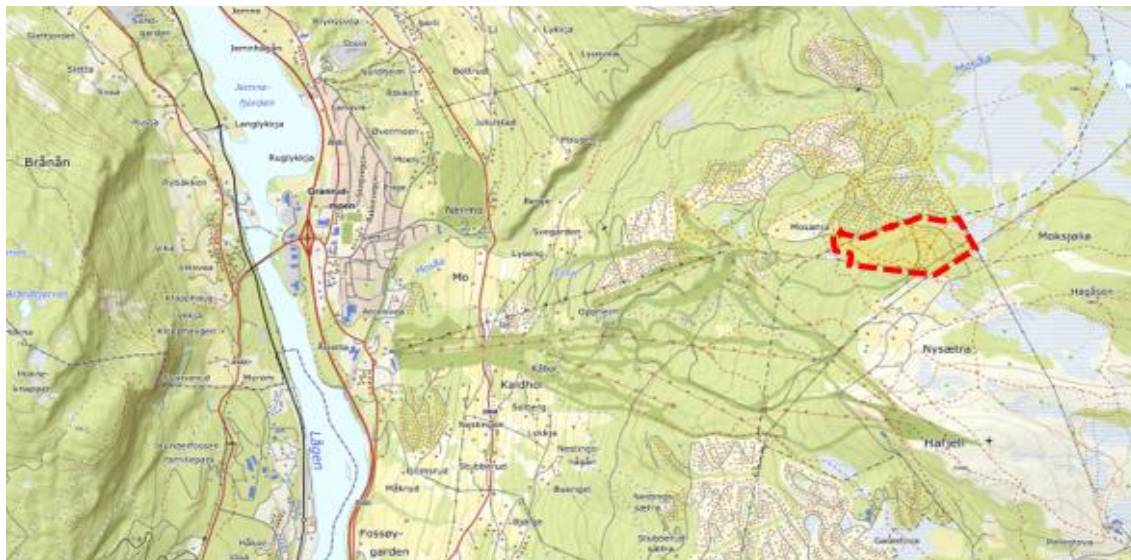
Barn og unge, samt mennesker med nedsatt funksjonsevne:

Det forutsettes at kommunen sender planforslaget til de aktuelle kommunale organer og råd ift. dette i forbindelse med høring.

Øvrig: Det forutsettes også at kommunen informerer øvrige relevante kommunale råd og instanser.

2. PLANOMRÅDET

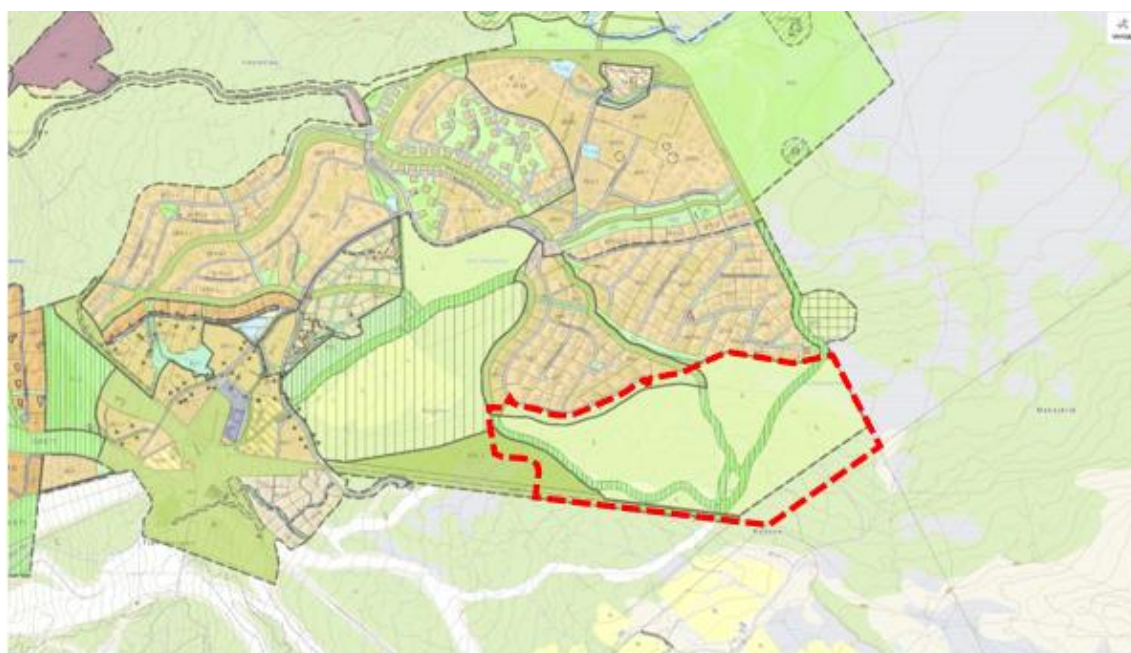
Planområdet er ca 330 daa og begrenses av den eksisterende Moseterheisen i sør, høyspentlinjene «Pellelinja» og «Rendalslinja» og i øst og sørøst, eksisterende hytteområder i nord og bevaringsområdet for Mosetra i nord-nordvest. Plangrense er også vist på detaljkart i eget vedlegg.



Figur 5: Omtrentlig plassering av planområdet. (Norgeskart.no).

Planforslaget vil i hovedtrekk gå ut på at deler av områdene som i gjeldende reguleringsplan ID118 Mosetertoppen er vist til landbruksformål (lys grønn farge) omreguleres til fritidsbebyggelse. Unntak fra dette vil bl.a. være områder registrert som myr, arealer langs Nysæterbekken og andre arealer som gjennom konsekvensutredning blir vurdert som ikke ønskelige å bebygge. De mørke grønne arealene i gjeldende plan ID201108 Gondoltoppen Hafjell er regulert til byggeområde for Idrettsanlegg (skianlegg) og vil bli foreslått beholdt til dette, med evt. hensynssoner / fareområder for flom. I planarbeidet/konsekvensutredningen vil det også bli vurdert alternative løsninger for avløp, for å håndtere påvirkning av det felles avløpssystemet for Øyer, Gausdal og Lillehammer.

Planavgrensningen er vist med rødt på skissen under.

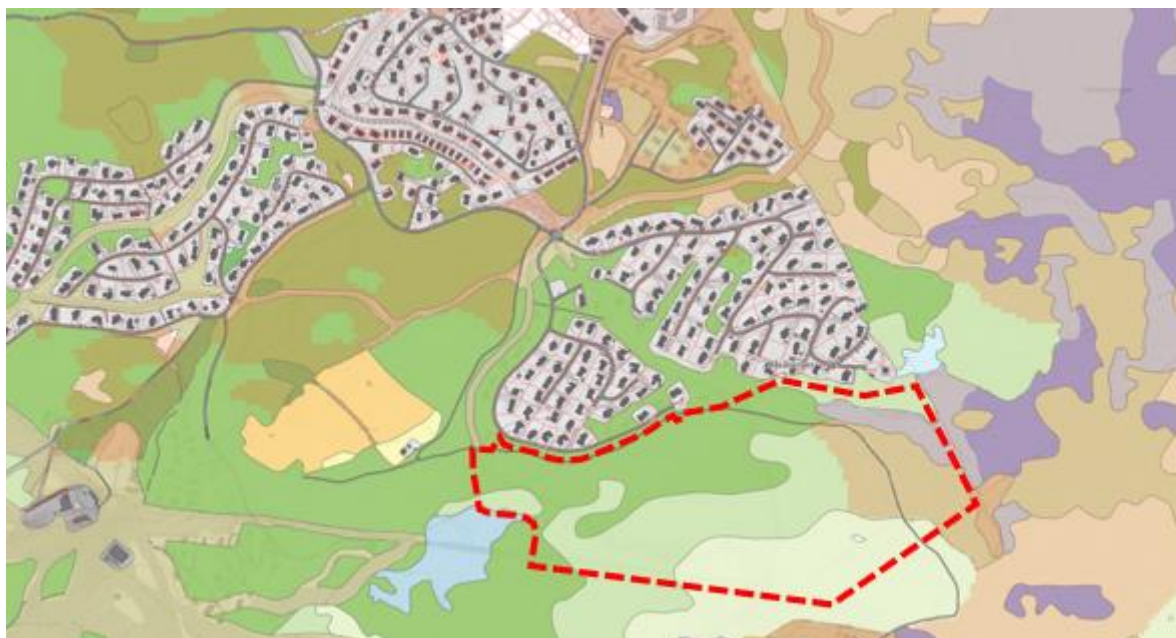


Figur 6: Plassering av planområdet med gjeldende reguleringsplaner - detaljert (Øyer kommune/GLOkart/Isymap)



Figur 7: Plassering av planområdet med ortofoto fra 2024 (Norge i bilder)

Det er eksisterende vegsystem som fører fram til planområdet både i nord og i vest. I nord ligger hyttefeltene Mosetertoppen FB8 og FB9 umiddelbart inntil planområdets byggeområder, i tillegg til omfattende bebyggelse videre vestover og nordover til Mosetertoppen skistadion og områdene lenger nord, Moseteråsen og Lisetra. I nordvest avgrenses planområdet mot bevaringsområdet ved Mosætra i gjeldende plan ID 118, i sør/øst og nordøst av Moseterheisen og høyspentlinjer. Området er gjennomskåret av 3 stk alpinnedfarter, samt Nysætervegen som ses i østre del. Utenom dette består planområdet av skogsarealer som relativt nylig er hogd, stedvis med noen områder med påstående småskog.



Figur 8: Markslag og bonitet (kilden.nibio.no)

Området er i arealtype-kategorisering hos Nibio registrert som barskog med middels / lav bonitet (mørk / lys grønn på utsnittet over) og impediment (lysest grønn). I vest og helt i øst er deler av planområdet registrert som grunn myr (lys blå). Helt i øst faller dette sammen med areal registrert som dyrkbar jord.

3. PLAN - OG UTREDNINGSMULIGHETER

Planalternativer er de alternativene som forslagsstiller mener det kan være realistisk å fremme som planforslag til offentlig ettersyn. I denne plansaken tas det sikte på at det vil være ett alternativ som fremmes til offentlig ettersyn.

0-alternativet

0-alternativet defineres som eksisterende situasjon som omtalt i forrige kapittel.

0-alternativet er kun et utredningsalternativ for sammenlikning med den nye situasjonen som foreslås.

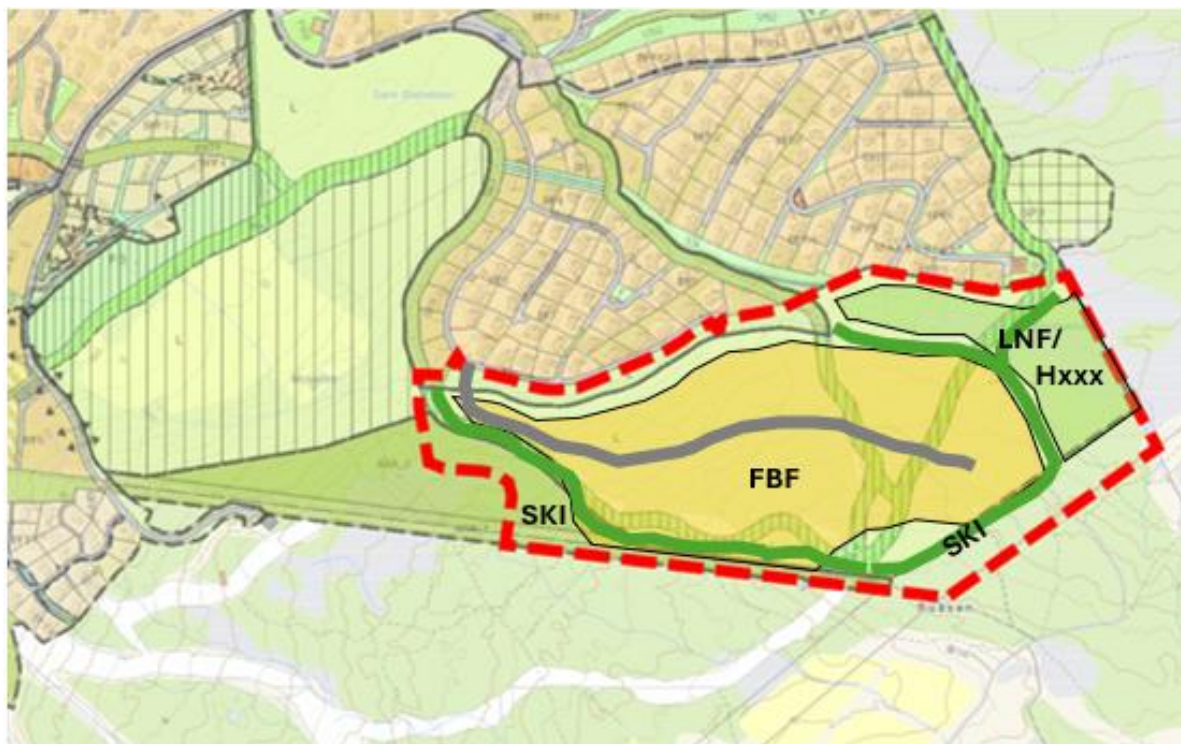
Alternativ 1, hovedalternativ

Hovedalternativet fra forslagsstiller er reguleringsplan for fritidsbebyggelse, samt veger, skianlegg og Inf-områder, evt hensynssoner for flom, myr mv. Det er konsekvenser og virkninger av dette som skal vurderes, sammenliknet med 0-alternativet.

Dette alternativet vil være det som utarbeides til komplett planforslag. Utgangspunkt for arealdisponering er gitt i neste kapittel.

4. BESKRIVELSE AV TILTAKET

Det skal planlegges frittliggende fritidsbebyggelse på arealene som i dag er regulert til Jord- og skogbruk (L), med tilhørende vegger, skiløypetraser og LNF/hensynssoner ved myr og vassdrag.



Figur 9: Prinsippkisse til regulering.

Endelig plassering, utrekning og inngrep i forbindelse med dette vil fremgå av forslaget til reguleringsplan.

5. UTREDNINGSBEHOV

Nedenfor følger en oversikt over relevante problemstillinger, kjent kunnskap og en vurdering av utredningsbehov.

Lista er satt opp med utgangspunkt i de tema som er listet opp i § 21 i KU-forskriften. I tabellen er det foreslått hvilke tema som er aktuelle med konsekvensutredning iht M-1941 og hvilke som beskrives / omtales i planbeskrivelsen.

I referat fra oppstartsmøte med Øyer kommune er det anført en rekke tema for ROS-analyse, konsekvensvurdering og KU, med stikkord til hva som bør vurderes. Det er der ikke skilt mellom konsekvensvurdering og -utredning.

Herunder er «Teknisk infrastruktur, energibehov og – forbruk» et av temaene. I planarbeidet/konsekvensutredningen vil både interne løsninger for vann og avløp i og utenfor feltet bli vurdert, inklusive alternative løsninger for avløp, for å håndtere påvirkning av det felles avløpssystemet for Øyer, Gausdal og Lillehammer. Temaet er tatt med som et tillegg i lista over tema etter KU-forskriften.

De tema som for øvrig er gitt i oppstartsmøtereferatet og som ikke fanges opp i vår vurdering av utredningsbehov og tema etter forskriftens liste vil bli vurdert og beskrevet i planbeskrivelsen. I de følgende avsnittene er temaene etter forskriftens liste vurdert, med forslag til fordeling mellom omtale og vurdering i beskrivelse og gjennomføring av full KU etter M-1941.

Videre har Øyer kommune/Norconsult under arbeidet med ny kommunedelplan Øyer sør utført en vurdering av området, beskrevet i rapport «Konsekvensutredning av enkeltinnspill etter grovsiling-Kommunedelplan Øyer sør / 11.01.2024». Her er det anført en del virkninger basert på en skjematisk vurdering av planområdet med lav grad av detaljering. Det er bl.a. anført at «foreslått byggeområde i nordøst berører myr og bør innsnevres» og anført negative virkninger av nedbygging av myr både mht naturmangfold og forurensning, miljø og klima. Dette, samt andre tema som er beskrevet vil bli vurdert på nytt i konsekvensutredningen iht. dette planprogrammet. De tiltakene og inngrepene som faktisk blir detaljplanlagt og foreslått detaljregulert vil bli lagt til grunn. Bl.a. vil det ikke bli foreslått inngrep i myr.

5.1 Utredningsbehovet

Tabellen nedenfor gir en oversikt over hvilke temaer som skal undersøkes i planalternativene, og hvilke temaer som skal konsekvensutredes i henhold til KU-forskriften. I undersøkelsene skal det vektlegges hvilke muligheter og utfordringer de ulike alternativene gir, og hvordan disse skal håndteres. I konsekvensutredningen skal konsekvensene av planforslaget belyses, og det skal vurderes og presenteres eventuelle avbøtende tiltak der det er aktuelt. Temaene skal vurdere konsekvenser til et nivå som er beslutningsrelevant.

Nr.	Tema	Utredningsbehov	KU	Plan
1	Naturmangfold, jf. relevante bestemmelser i naturmangfoldloven	Registreringer i naturbase og evt andre registreringer undersøkes. Vurderes etter M-1941	X	
2	Økosystemtjenester	Ikke relevant her, fanges opp under andre tema.		
3	Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål	Forhold beskrives		X
4	Kulturminner og kulturmiljø	Oppland fylkeskommune undersøkte planområdet i forbindelse med reguleringsplan ID 118 Mosetertoppen i 2008. Iht rapport 200601356 datert 19.8.2008 ble det ikke funnet automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. Innlandet fylkeskommune tar stilling til om undersøkelsesplikten er oppfylt og evt behov for nye undersøkelser. Omtales i planbeskrivelse og følges opp i bestemmelser. Forholdet til kulturmiljø, spesielt for Moseetra og Nysetra og området imellom beskrives og vurderes etter M-1941.	X	(X)
5	Friluftsliv	Kartlegge dagens bruk og konsekvenser for denne ved omreguleringen.	X	(X)
6	Landskap	Visualisering av tiltak og landskapsfaglig vurdering. Nær- og fjernvurdering foretas med utgangspunkt i M-1941 med veiledning. Beskrives og illustreres, og vurderes etter M-1941.	X	
7	Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn, samt støy)	Vurdering av omfang av påvirkning ved tiltakene. Kfr pkt 5 og 11.		X
8	Vannmiljø, jf. relevante bestemmelser i vannforskriften.	Omtales i planbeskrivelsen.		X

9	Jordressurser (jordvern)	Beregning av arealbeslag, beskrivelse virkninger. Refereres i planbeskrivelsen.		X
10	Samisk natur- og kulturgrunnlag	Ikke relevant her		
11	Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger	Beskrive transportbehovet / trafikkgenerering ift endring av formål, samt virkninger av dette, herunder trafiksikkerhet. Benyttes også som grunnlag for pkt 7. Vurderes etter M-1941.	X	
12	Beredskap og ulykkesrisiko, jf. plan- og bygningsloven § 4-3	ROS-analyse, egen prosess etter DSB's veileder => eget dokument, vedlegges planen separat.		X
13	Virkninger som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred	Vurdering av stabilitet i grunnen. Vurdering av flom- og skredfare og overvannshåndtering etter NVE's retningslinjer. Refereres i planbeskrivelsen.		X
14	Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen	Kort beskrivelse av forholdet i planbeskrivelsen.		X
15	Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett	Kort beskrivelse av forholdet i planbeskrivelsen.		X
16	Barn og unges oppvekstvilkår	Kort beskrivelse av forholdet i planbeskrivelsen.		X
17	Kriminalitetsforebygging	Ikke relevant		
18	Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet	Visualisering, kfr. pkt 6. Vurdering av og begrunnelse for innhold i planbestemmelser		X
19	Teknisk infrastruktur - VA	Tas med i konsekvensutredning i tillegg til de tema som er gitt i KU-forskriften. Alternative løsninger for avløp vurderes, med konsekvenser for det felles avløpssystemet for Øyer, Gausdal og Lillehammer.	X	

5.2 Metodikk for utredning av konsekvenser

Gjennomgåelse av de aktuelle temaene i tabellen i foregående kapittel fanger opp de tema som er angitt i kommunes referat fra oppstartsmøte. Samfunnsikkerhet og beredskap utredes særskilt gjennom egen prosess etter DSB's veileder og dokumenteres i eget dokument, som vedlegges planen separat.

KU-metodikken innebærer generelt å beskrive og vurdere temaets status og verdi innenfor influensområdet. Deretter vurderes type og grad av omfang (positivt eller negativt) som det planlagte utbyggingsalternativet medfører for de enkelte fagtema. Verdi og omfang sammenstilles til konsekvensen for det enkelte tema. Med konsekvens menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre sammenliknet med 0-alternativet. Dersom det i planarbeidet avdekkes vesentlige negative konsekvenser av tiltaket, skal det for hvert fagtema beskrives avbøtende tiltak. Planforslaget vil omhandle kun ett hovedalternativ. Nedenfor beskrives utførelse av de KU-aktuelle tema iht tabellen i forrige kapittel.

Tema 1 Naturmangfold:

Dagens situasjon		
Berørt område er vist til «LNF-område med spredt boligbebyggelse – nåværende», samt «Annet byggeområde–alpinanlegg, alpine nedfartsløyper-Fremtidig» i kommunedelplan. I gjeldende reguleringsplaner er de vist til «Jord- og skogbruk» (Landbruksformål) og «Idrettsanlegg» (skianlegg). Det er skogsområder registrert som produktiv skog hos NIBIO, men som nylig for en stor del er hogd, med noe påstående / gjenværende små områder med mindre trær.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Registreringer i Naturbase, kartbaser mv.		
Utredningsbehov	Metodebeskrivelse	Dokumentasjonskrav
Avklare hvordan foreslåtte tiltak / ny plan vil påvirke naturmangfold.	Vurdering av påvirkning og konsekvens. Gjennomgåelse av datakilder (Naturbase, kommunalt kartverk, Kilden/Gårdskart/Nibio mm, kjent kunnskap, øvrige nettsteder mv). Kontakt med kommunen og evt lag/foreninger.	Kunnskapsgrunnlaget er utgangspunktet, beskrives og vurderes etter M-1941.

Tema 4 Kulturminner og kulturmiljø:

Dagens situasjon		
Kulturminner ble undersøkt og vurdert av Oppland fylkeskommune i 2008. Kulturmiljø vil omhandle forholdene i influensområdet, i hovedsak setrene Mosetra og Nysetra inklusive forbindelser mellom disse. Utenom eksisterende veg som går i kanten av planområdet er det er ikke kjent konkrete forhold, bygninger eller annet innenfor planområdet som berører tema kulturmiljø.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Kulturminner ble undersøkt og vurdert av Oppland fylkeskommune i 2008. Det er gitt en vurdering av kulturmiljø og sammenheng mellom Mosetra og Nysetra i Øyer kommunes forarbeider til ny kommunedelplan for Øyer sør beskrevet i rapport «Konsekvensutredning av enkeltinnspill etter grovsiling-Kommunedelplan Øyer sør / 11.01.2024».		
Utredningsbehov	Metodebeskrivelse	Dokumentasjonskrav
Kulturminner: Forhold avklares av Innlandet fylkeskommune gjennom planprosessen, utenom KU. Kulturmiljø vurderes og beskrives	Vurderinger av visuelle forhold og sammenhenger ift setermiljøer, sammenhenger ved ferdselsveier, historikk mm.	Konsekvenser for kulturmiljø beskrives og vurderes etter M-1941.

Tema 5 Friluftsliv:

Dagens situasjon		
Berørt område benyttes ikke særskilt til friluftsliv i dag, men alpinnedfarer, løyper og noen turstier / sykkelruter går gjennom området.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
I Øyer kommunes kartbase under tema Kartlagte friluftslivsområder er området del av «Store turområder med tilrettelegging», i likhet med store deler av kommune for øvrig. Her er også vist fotrute, sykkelrute og skiløype i området. I liste «Områdebeskrivelse og verdi av friluftsområder i Øyer kommune – 12.8.2018» fra Øyer kommune er området trolig dekket under område nr. 30 – Mosetertoppen som er beskrevet som «Utfartsområde både sommer og vinter, lysløype», verdi A.		
Utredningsbehov	Metodebeskrivelse	Dokumentasjonskrav
Avklare hvilken verdi friluftslivet har i området og hvilke konsekvenser planforslaget får. Det vurderes om foreslåtte tiltak / ny plan vil påvirke bruken av området og tilgangen til friluftsområder, allmenn ferdsel og stier.	Vurderinger ut fra foreliggende utredninger og avklaringer, samt kjent kunnskap.	Konsekvenser beskrives og vurderes etter M-1941.

Tema 6 Landskap:

Dagens situasjon		
Området ligger i skrånende terreng med spredt skogsvegetasjon, omgitt av den eksisterende Moseterheisen i sør, høyspentlinjene «Pellelinja» og «Rendalslinja» og i øst og sørøst, eksisterende hytteområder i nord og bevaringsområdet for Moseetra i nord-nordvest.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Ingen kjente, ut over det som går fram av forarbeidene til kommunedelplan for Øyer sør, «Konsekvensutredning av enkeltinnspill etter grovsiling-Kommunedelplan Øyer sør / 11.01.2024».		
Utredningsbehov	Metodebeskrivelse	Dokumentasjonskrav
Avklare verdi og påvirkning for landskapsfaglig tema. Avklare hvilke konsekvenser planforslaget får for tema landskap. Dokumentere synlighet i nær- og fjernvirkning fra aktuelle omgivelser. Grunnlag for vurdering av utstrekning av byggeområder, reguleringsbestemmelser, byggehøyder mm.	GIS/terrengmodeller, visualiseringer av planlagte tiltak, landskapsfaglig verdisetting og vurdering av påvirkningsomfang av tiltak.	Verdi, påvirkning og konsekvenser for de enkelte delområder i omgivelsene, og samlet, vurderes med utgangspunkt i M-1941.

Tema 11 Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger:

Dagens situasjon		
Adkomst til hovedområdet Mosetertoppen er den eksisterende Mosætervegen med avkjøring fra fylkesveg 2560 nord for tunnelen under alpinanlegget. Det er eksisterende vegsystem i nærområdet som fører fram til planområdet.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Tidligere vurderinger av Mosætervegens kapasitet og standard gjennom reguleringsprosesser for andre delområder på Mosetertoppen.		
Utredningsbehov	Metodebeskrivelse	Dokumentasjonskrav
Vurdering av nyskapt trafikk ved planen og virkningen av dette sammen med trafikk i dagens situasjon, inkludert regulerte, enda ikke utbygde arealer.	Tidligere vurderinger av Mosætervegens kapasitet og standard ses opp mot økt trafikk. Vurdering opp mot vegnormaler og veiledninger for kapasitet på veg mm.	Konsekvenser vurderes med utgangspunkt i M-1941 i konsekvensutredningskapittelet i planbeskrivelsen. Trafikksikkerhet sett opp mot vegnormalenes krav beskrives særskilt.

Tema 19 Teknisk infrastruktur – Vann og avløp:

Dagens situasjon		
Alle områder for fritidsbebyggelse i Hafjell/Øyer sør er knyttet til kommunal vannforsyning og avløpsnett. Eksisterende ledningsanlegg ligger i umiddelbar nærhet av planområdet.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Øyer kommune har oversikt over eksisterende anlegg, driftsforhold mv. Spillvann føres til Lillehammer renseanlegg iht en avtale mellom Gausdal, Lillehammer og Øyer kommune.		
Utredningsbehov	Metodebeskrivelse	Dokumentasjonskrav
I tillegg til prinsipp-plan for anlegg innenfor og i umiddelbar nærhet av planområdet skal konsekvenser for den felles spillvannshåndteringen for Gausdal, Lillehammer og Øyer vurderes.	Vurderinger av foreliggende data og planer (kjent kunnskap). Tekniske vurderinger med beregning av volum for vannforsyning og avløpsmengder, bruksfrekvens, konsekvenser for vannforsyning, felles spillvannshåndtering, vurdering av fordrøyning og andre avbøtende tiltak.	Opptegning av ledningstraséer og andre tiltak, teknisk beskrivelse. Konsekvenser beskrives og vurderes etter M-1941.

6. PLANPROSESS

Det legges opp til følgende planprosess og framdrift:

P.nr	Prosess	Tid (ferdig)
1	Planrådgiver utarbeider forslag til varslingsmateriale og planprogram i henhold til forskrift om konsekvensutredninger.	7.2.2025
2	Planrådgiver oversender varslingsmaterialet og planprogram til kommunen for kommentar.	7.2.2025
3	Planrådgiver varsler oppstart av planarbeidet og legger forslag til planprogram ut på offentlig ettersyn i 6 uker iht pbl §12-9.	21.2.2025
4	Vurdering av innkomne merknader ved varsling og høring av planprogram.	4.4.2025
5	Planprogrammet revideres etter offentlig ettersyn i henhold til innkomne høringsuttalelser.	4.4.2025
6	Kommunal saksforberedelse til fastsetting av planprogram.	7.4 – 11.4.2025
7	Plan- og miljøutvalget fastsetter planprogrammet på bakgrunn av forslaget og uttalelsene til dette.	13.5.2025
8	Forslagsstiller ferdigstiller forslag til reguleringsplan iht. fastsatt planprogram.	16.5.2025
9	Kommunal saksforberedelse til 1. gangs behandling	16.5-28.5.2025
10	1. gangs behandling i Plan- og miljøutvalget.	3.6.2025
11	Offentlig ettersyn av planforslag med konsekvensutredning. Høringsfrist 6 uker.	10.6 – 1.8.2025
12	Kommunal saksforberedelse til 2. gangs behandling	1.8. – 29.8.2025
13	2. gangs behandling i Plan- og miljøutvalget.	16.9.2025
14	Sluttbehandling og endelig vedtak i kommunestyret.	25.9.2025

Det vil bli utarbeidet forslag til reguleringsplan, der faglige vurderinger, konsekvensutredninger og resultat av ROS-analyse vil bli lagt til grunn. Konsekvensutredninger settes i gang umiddelbart etter at høringsperiode for planprogram er avsluttet og merknader er kommet inn, med oppdateringer og evt utvidelser etter fastsettingen av planprogrammet.

Konsekvensutredning og omtale av øvrige virkninger av planen vil fremgå av en felles beskrivelse, der konsekvensutredning er egne kapittel. Allmennheten, berørte parter og naboer vil bli informert når forslaget til reguleringsplan legges ut til offentlig ettersyn.

Etter vedtak i kommunestyret skal vedtaket offentliggjøres med opplysning om klagefrist. Vedtaket kan da påklages i henhold til forvaltningslovens bestemmelser innen tre uker etter at det er offentliggjort.