

Kommentarer til merknader fra Velforeningen i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid. (Ref. brev fra advokat datert 18 mai 2022.)

1 Bakgrunn

Noe misvisende å si at grunneiere er samorganisert i Søre Grønåsen hyttegrend med org.nr. 979822677, da denne organiseringen kun ble gjort for å ivareta grunneiers rolle i forbindelse med drift av fellesfunksjoner for tomt- og hytteeiere på S. Grønåsen. Dette før hytteeierne selv stiftet sin egen forening med org.nr. Dette fremgår også under formålet med organiseringen slik det fremgår i brønnøysundregistrene.

Det refereres fortsatt til at oppstart for reguleringsplan arbeid startet i 2015. Dette har vi tilbakevist tidligere og det har ikke framkommet dokumentasjon på at vi som grunneiere var inne i bildet før ved oppstart i 2019. At Grunneiere hadde bekreftet at vi med noe fortetting mente fra 10 til 15 tomter er heller ikke noe vi kan erindre eller som på noen måte har vært formalisert eller blitt dokumentert av Velet.

Det vises ellers i sin helhet til grunneiernes svar til advokatfirmaet Økland ang. tidligere påstander og krav om tilbakebetaling fra Velet. Vi har ikke fått noen oppfølging av kravet fra advokatfirmaet etter dette og heller ikke noe motsvar på vår virkelighetsoppfatning hverken fra advokat eller fra Velet direkte.

2. Gjeldende kommune- og reguleringsplan

Det vises til eksisterende reguleringsplan som grunn for at videre utbygging ikke kan gjennomføres, bl.a. hensynet til verneskog, jord og beite og at det kreves en omregulering for å kunne bygge flere hytter i området.

Det er vel dette ny revidert reguleringsplan vil legge til rette for innenfor det området som tidligere reguleringsplan omfattet og som også kommunen viser til når det gjelder planområdet på Søre Grønåsen.

Ellers så er vel hensyn som er påpekt ivaretatt gjennom den videre planprosessen etter oppstartmøtet.

Det er i pkt. 4.7 påpekt at Polavegen er smal og skaper utfordringer ved mye trafikk. Dette kan vi til en viss grad være enige i så hvis det må ytes noe til offentlige myndigheter i forbindelse med utbyggingen så kunne bidrag for utbredding av deler av denne vegstrekningen vært ett positivt og nyttig tiltak mht. sikkerhet og trafikkflyt, både for fastboende og for de med fritidsbebyggelse på Musdalsetra og S.Grønåsen.

3. Skiløyper

Det er rett at enkelte deler av skiløpene går gjennom ett hyttefelt, men det gjelder i Musdalseter hyttegrend. Der ser en mange hytter på begge sidene av skiløypa. Hyttene på Søre Grønåsen, både eksisterende og nye, vil faktisk bli lite synlige fra eksisterende skiløyper. Dette ved at skiløypene går i ytterkant av hyttefeltet og at det i hovedsak er en skjerm med skog mellom skiløype og hytter. De hyttetomtene som er nevnt blir liggende tett ved/eller overlappende med eksisterende skiløyper gjelder i tilfelle en strekning på ca. 100 meter. Jeg har en god dialog med skiløypekomiteen ang. bl.a.

dette da mye av løypenettet ellers også går over min grunn. Skulle det bli behov så er det selvfølgelig ikke noe problem å flytte skiløypetrasen noen meter til den ene siden da jeg er grunneier også der. Flytting og tilpasning av skiløypetrase har i langt større grad skjedd i forbindelse med utbyggingen i Musdalseter hyttegrend.

Det er viktig å være klar over sammenhengen mellom hytteutbygging og muligheten til å kunne ha gode maskinpreparerte skispor som ett permanent tilbud framover. Musdalseter hyttegrend ønsker nå i forbindelse med siste del av utbyggingen der å fase ut sitt ansvar for å drifte tråkkemaskin og skispor. Da finnes det ikke andre finansieringsmulighet her enn at nåværende og framtidige hytteeiere må bidra økonomisk til skiløyper gjennom skiløypekomiteen på Tretten vestsida. Da blir konklusjonen min at desto flere hytter (med fast løypebidrag) desto bedre mulighet for gode maskinpreparerte skispor også i tidene framover.

Ulempene med at en ser hytter fra skisporet må da veies opp imot dette.

4. Elgtrekk

Opplysninger om at det går et elgtrekk gjennom hyttefeltet kom inn i forbindelse med etableringen av hyttefeltet på Søre Grønåsen. I ettertid er det grunn til å stille spørsmål om dette er riktig. Det går noen elger gjennom Søre Grønåsen fra tid til annen, men observasjoner av spor vinterstid tyder ikke på at det er noen betydelig trekkvei for elg.

5. Avslutningsvis

Bekymring for at økt trafikkbelastning vil være negativt for eksisterende veier kan nok være rett isolert sett. Men med planlagt utbygging så må det sikkert regnes med en standardheving på eksisterende veier i form av utbredding og økt bæreevne, derved bør vel utbyggingen gi bedre veier for alle til slutt.

Ellers en meningsløs påstand ang, vannforsyning. Rett at nåværende vannforsyning er meget dårlig men å påstå at denne må forventes å bli forverret/ødelagt med massiv grave/sprengningsaktivitet i området blir helt feil. Da legges det ikke til grunn at kommunalt vann vil bli gjort tilgjengelig for alle. For å imøtekomme behovet for rent drikkevann for alle, også for de som ikke velger å koble seg til kommunalt vann- og avløp i første omgang, så anbefaler vi at det legges opp til ett tappepunkt sentralt på S. Grønåsen slik at de som ønsker det kan hente drikke vann der. Med dette så vil alle eksisterende hytteeiere få ett bedre «vanntilbud» enn pr. i dag.