

Planrådgiver

Structor Lillehammer AS

Forslagsstiller og oppdragsgiver

Vestsiden Invest AS

Notat

Reguleringsplan Mosetertoppen øvre – Merknadsbehandling ved varsel om oppstart

Dato

13.05.2025

Revidert

14.08.2025

Planarbeidet ble varslet og planprogrammet sendt til høring 21.02.2025 med uttalelsesfrist 07.04.2025, forlenget til 01.05.2025. Det kom 25 merknader til planen / forslaget til planprogram. En merknad (nr. 26) ble oversendt fra Øyer kommune 03.07.2025.

Dette dokumentet oppsummerer innspillene og kommenterer hvordan forslagsstiller vurderer merknadene og hvordan planprogrammet foreslås justert iht. innkomne merknader. I merknadsbehandlingen benyttes følgende begreper:

Begrep:	Forklaring:
«Tas til følge»	Forslagsstiller foreslår at planarbeidet ivaretar merknaden ved dokumentasjon, vurderinger eller andre avklaringer.
«Tas til etterretning»	Forslagsstiller merker seg forholdet, og viser til at forholdet tas hensyn til gjennom de kravene som normalt følger av utarbeidelse av planforslag, eller i senere/annen prosess, f. eks. byggeplan annen saksbehandling etter andre lover/prosesser.
«Tas til orientering»	Forslagsstiller merker seg forholdet som en saksopplysning.

1. Oppsummering:

Som følge av merknader fra Statsforvalteren, fylkeskommunen, NVE, Mattilsynet, Øyer fjellstyre, Naturvernforbundet, Øyer beite- og gjeterlag, samt noen av merknader fra private er planprogrammet justert / utvidet på følgende måte:

- Tydeliggjøring av at Nasjonale forventninger 2023-2027 skal legges til grunn (Statsforvalteren).
- Tema 1 Naturmangfold: Det foretas ny feltkartlegging av naturmangfold med konsekvensutredning (Statsforvalteren, Innlandet fylkeskommune, flere private).
- Tema 5 Friluftsliv: Tilføydd at virkninger / kapasiteter i alpinanlegget vurderes (selv om dette strengt tatt ikke gjelder friluftsliv, men tas med her siden det må ses i sammenheng med langrennsløyper og stier mv (Mosetertoppen velforening)
- Tema 6 Landskap: Presisering av at lysvirkning skal inngå i vurderingen (Naturvernforbundet).
- Tema 9 Jordressurser: Supplering av utredningsomfang mht. virkesretter og arealets skog- og naturverdier (Øyer Almanning)
- Tema 9 Jordressurser: Supplering av utredningsomfang mht. virkninger for beitebruk og framtidig seterdrift (Øyer beite- og gjeterlag)
- Tema 9 Jordressurser: Supplering av utredningsomfang mht. virkninger for bruksretter i statsallmenning (Øyer Fjellstyre)
- Tema 11 Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger: Vurdering om det kan produseres fornybar energi i planområdet, jf. nye planretningslinjer (Statsforvalteren).
- Tema 11: Trafikk /trafikksikkerhet utredes særskilt Presisering i metodebeskrivelsen (Innlandet fylkeskommune, Statens vegvesen).
- Tema 13: Konsekvenser for overvann og flom. Presisering av utredningsbehovet (NVE).
- Nytt tema 20: Vurdering av forhold til tomtereserver mv (Håvard Woldstad)

Det reviderte planprogrammet oversendes kommunen sammen med dette notatet.

Alle relevante merknader fra overordnede myndigheter, organisasjoner og private er da tatt til følge og vi antar derfor at planprogrammet kan fastsettes med de endringer som er lagt inn.

For øvrig er det en del merknader som tas til følge / til etterretning og ivaretas i planen/planbeskrivelsen, uten at dette berører selve planprogrammet direkte.

2. Kommentar fra forslagsstiller:

Fra noen private hytteeiere er det framsatt påstander om at det ved tomtesalg og ellers har vært opplyst fra forslagsstiller at det ikke skal bli mer bygging i området.

Forslagsstiller ønsker å presisere følgende:

Det som er faktum er at forslagsstiller i forskjellige sammenhenger har opplyst at virksomheten i Mosetertoppenområdet gradvis vil komme til å omfatte større fokus på drift enn på utbygging.

Dette er en generell opplysning om en naturlig følge av at større og større deler av området blir ferdig utbygd, og innebærer ikke opplysninger om at ingen videre utbygging vil skje.

For øvrig er planforslaget basert på forslagsstillers innspill til kommunedelplan for Øyer sør, først innsendt i 2015, gjentatt 2020, 2022 og 2024. Forslag/innspill om bygging i Mosetertoppen øvre har således vært kjent siden 2015, og var da kjent bl.a. ved behandlingen av naboplanen for Mosetertoppen FB9, som ble sendt på høring i 2016 og vedtatt i 2018. Videre har forslagsstiller ved flere anledninger opplyst om planene i årsmøter i velforeninger mm, slik at interesserte beboere i området må ha vært kjent med at planforslag ville komme.

3. Beskrivelse og vurdering av de innkomne merknadene

Merknad nr. / fra:	1 / Statsforvalteren i Innlandet
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Planprogrammet oppfyller formelle krav etter plan- og bygningsloven § 4-1, men det forutsettes at relevante nasjonale føringer (Nasjonale forventninger 2023–2027) legges til grunn for planarbeidet.	<u>Tas til følge:</u> Planarbeidet skal bygge på nasjonale føringer, inkludert Nasjonale forventninger, statlige planretningslinjer og relevante stortingsmeldinger. Tydeliggjøres i revidert planprogram, kap. 1.3.
2. Det understrekes at det skal legges til rette for bred medvirkning og at kravet til ROS-analyse skal oppfylles i henhold til pbl. §§ 4-3 og 5-1.	<u>Tas til følge:</u> Forslagsstiller er inneforstått med kravene og vil sikre god medvirkning gjennom informasjonsmøter, dokumentinnsyn og dialog. Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) inkluderes i det videre planarbeidet og vil utarbeides etter gjeldende veileder fra DSB.
3. Nye statlige planretningslinjer for klima og energi, og for arealbruk og mobilitet (vedtatt desember 2024), må ligge til grunn for utredning og planutforming.	<u>Tas til følge:</u> Disse retningslinjene vil innarbeides i planforslaget. Det gjelder blant annet fortettingspotensial, mobilitet og krav til energiløsninger.
4. Det må vurderes om nye utbyggingsområder har negativ klimaeffekt, og om slike tiltak kan unngås, flyttes eller forbedres. Bruk av klimagassberegningsverktøy fra Miljødirektoratet anbefales.	<u>Tas til følge:</u> Forslagsstiller vil kartlegge arealene og bruke relevante verktøy for klimagassberegning for å vurdere utslipp og alternativer. Tiltak for utslippsreduksjon og klimatilpasning vil inngå.
5. Planen bør ses i sammenheng med revisjon av kommunedelplan for Øyer sør. Planområdet er der foreslått videreført som LNFR/skiløyper.	<u>Tas til etterretning:</u> Det er kjent at foreslått areal ikke er i samsvar med arealformål i gjeldende kommunedelplan. Når det gjelder pågående arbeid med ny kommunedelplan er det siste vedtaket i saken kommunestyrets beslutning av 31.10.2024, der det ble vedtatt at området skal tas inn i neste høringsforslag til kommunedelplan (sak 137/24 pkt. 49 kulepunkt 9), samt at «..alle planinitiativ som fremmes innenfor planområdet Øyer sør skal tas opp til

	behandling fortløpende inntil ny KDP er vedtatt» (kulepunkt 55). Det vises også til kommunestyrets vedtak av 30.1.2025 der det ble særskilt besluttet at reguleringsprosessen for Mosetertoppen øvre skal gjennomføres (sak 9/2025). Planprosessen gjennomføres bevisst forhold til overordnede føringer, og kommunen vil uansett måtte ta stilling til spørsmålet ved behandling.
6. Planforslaget må vurdere konsekvenser for vannmiljø – herunder vannforekomster, flomfare, overvann og eventuelle dreneringsbehov i henhold til vannforskriften.	<u>Tas til følge:</u> Vannmiljø skal vurderes. Det vil settes av kantsoner og tilstrekkelig areal for naturlig vannhåndtering.
7. Naturmangfold må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12. Behov for ny kartlegging av naturverdier må avklares.	<u>Tas til følge:</u> Det legges opp til ny feltkartlegging av naturmangfold i planområdet for å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlag og føre-var-prinsippet. Det vil også vurderes hensynssoner for naturmiljø i plankartet. Planprogram suppleres kap. 5.1, pkt.. 1 og kap 5.2 Tema 1 Naturmangfold.
8. Planområdet berører areal registrert som dyrkbart – nasjonal jordvernstrategi skal legges til grunn.	<u>Tas til følge:</u> Omfang og verdi av berørt dyrkbart areal vurderes og nasjonal jordvernstrategi legges til grunn.
9. Det skal vurderes om det kan produseres fornybar energi i planområdet, jf. nye planretningslinjer.	<u>Tas til følge:</u> Forslagsstiller vil utrede potensialet for lokal energiproduksjon og tilrettelegging for energiforsyning med lavt klimaavtrykk. Planprogram suppleres kap. kap 5.2 Tema 11.
10. Planen må tilrettelegge for universell utforming i tråd med TEK17 og pbl. § 1-1 – både i bebyggelse og uteområder.	<u>Tas til etterretning:</u> Universell utforming tas inn i reguleringsbestemmelsene der det er relevant, vurderes og vises i illustrasjonsplan for gangstier, oppholdssoner og parkering.
11. Samfunnssikkerhet og beredskap skal vurderes – spesielt ROS-analyse og klimatilpasning. Høye klimaframtidsalternativer skal brukes som grunnlag.	<u>Tas til etterretning:</u> ROS-analyse utarbeides.
12. Plankart skal være i tråd med nasjonale spesifikasjoner (SOSI, produktspesifikasjon, planregister) og publiseres i kommunens kartløsning.	<u>Tas til etterretning:</u> Plankart vil bli utarbeidet etter gjeldende spesifikasjoner og synkroniseres med kommunens kartløsning senest ved høring.

Merknad nr. / fra:	2 / Innlandet fylkeskommune
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Planarbeidet er ikke i tråd med gjeldende eller foreslått KDP – innebærer omregulering fra LNF til fritidsbebyggelse.	<u>Tas til orientering:</u> Det er korrekt at området ikke er avsatt til utbygging i overordnede planer. Det er dette som utløser krav om planprogram og KU.
2. Store tomtereserver i kommunen – nytt felt vil øke presset på natur og friluftsliv, og krever høy kvalitet på gjenværende grøntområder.	<u>Tas til følge:</u> Samlet press og kvalitetskrav på natur og friluftsliv skal belyses i konsekvensutredning og andre deler av planforslaget.
3. Etterlyser helhetlig vurdering av samlet belastning fra alle pågående utbyggingsplaner i Hafjell.	<u>Tas til følge:</u> Nyskapt trafikk og kapasitet på vegsystemet og andre virkninger for områdene på nordsiden av alpinanlegget, samt for dette vil bli vurdert opp mot overordnede planer og beskrevet.
4. Hensynet til barn og unges interesser må vektlegges – dagens bruk må kartlegges.	<u>Tas til følge:</u> Aktivitet i området og bruk av arealene vil inngå i planforslaget.
5. Universell utforming må sikres for bygg og uteområder – i tråd med pbl. § 11-9 og TEK17.	<u>Tas til etterretning:</u> Krav til universell utforming vil inngå i planforslaget.
6. Friluftsliv: Koblinger til sti- og løypenett må vises i illustrasjonsplan.	<u>Tas til følge:</u> Det skal utarbeides illustrasjonsplan som viser stier, løyper og forbindelser.
7. Utbyggingen er synlig fra nord og øst – det må lages visuelle illustrasjoner som viser nær- og fjernvirkning.	<u>Tas til følge:</u> Landskapsanalyse og visuelle virkninger inkluderes i konsekvensutredning, som angitt i planprogrammet.
8. Terrenginngrep er omfattende i tilstøtende felt – anbefaler skånsom tilpasning for å unngå negative konsekvenser.	<u>Tas til følge:</u> Terrengtilpasning og unngåelse av store skjæringer skal prioriteres og sikres med planbestemmelser.
9. Arkeologiske undersøkelser fra 2008 viser ingen automatisk fredete kulturminner – ber om innarbeiding av standard varslingsklausul i bestemmelsene.	<u>Tas til følge:</u> Klausul om kulturminnefunn vil innarbeides i reguleringsbestemmelsene (selv om dette kravet uansett følger av kulml.).
10. Nysæterbekken må bevares i opprinnelig løp – foreslår bruk av hensynssone H_560.	<u>Tas til følge:</u> Bekk og kantsoner skal sikres. Nysæterbekken sikres med juridisk linje og tilhørende flomsone.
11. Myrområder i planområdet – ønsker i utgangspunktet områdene tatt ut av planen, ev. regulert med H_560.	<u>Tas til etterretning:</u> Myr og våtmark kartlegges og beskyttes i tråd med nasjonale og regionale mål. Aktuelle arealer kan/bør likevel inngå i planen, da som friluftsområder og med hensynssone.
12. Funksjonsområde for orrfugl må vurderes nærmere, selv om data er gamle.	<u>Tas til følge:</u> Potensielle naturverdier og funksjonsområder undersøkes nærmere. Ny feltkartlegging. Planprogram suppleres kap. 5.1, pkt. 1 og kap 5.2 Tema 1.
13. Planen må følge opp regional vannforvaltningsplan og plan for klima, energi og miljø.	<u>Tas til følge:</u> Relevante føringer fra regionalt planverk skal implementeres i planarbeidet.
14. Planforslaget åpner for utbygging i strid med overordnet plan og må konsekvensutredes – særlig mht. trafikk og trafikksikkerhet.	<u>Tas til følge:</u> Trafikk /trafikksikkerhet skal utredes særskilt som angitt i planprogrammet og nødvendige tiltak vurderes i reguleringsbestemmelser og som rekkefølgekrav. Presiseres i planprogrammet kap. 5.2 tema 11.

15. Samlet trafikkbelastning i Hafjell må vurderes – enkeltsaker gir liten innsikt i totalvirkningene på fylkesvegnettet. Fylkeskommunen kan fremme innsigelse dersom trafiksikkerhet og trafikkbelastning ikke blir godt nok ivaretatt.	<u>Tas til følge:</u> Nyskapt trafikk og kapasitet på vegsystemet både på private veger i nærområdet og på offentlig vegnett inngår i vurderinger både i plan og overordnet nivå.
16. Utbyggingsprogrammet fra 2008 må vurderes oppdatert – det bør klargjøres om det har fungert etter hensikten.	<u>Tas til etterretning:</u> Utbyggingsprogram og eventuelle oppdateringer vurderes i samarbeid med kommunen og andre aktører.
17. Økte koblingskonflikter i kryss med Sørbygdsvegen må vurderes og tiltak må identifiseres.	<u>Tas til følge:</u> Aktuelle konfliktpunkter og kapasitet vurderes som del av trafikkvurdering.
18. Økt trafikk må ikke forutsette tiltak på fylkesvegnettet finansiert av fylkeskommunen – utbygger må bidra.	<u>Tas til etterretning:</u> Trafikkgenererte tiltak skal avklares. Utbyggerforpliktelser vurderes i reguleringsplan.

Merknad nr. / fra:	3 / NVE
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Det er kjent at Hafjellområdet har utfordringer med overvann og flom – planarbeidet må bygge på kommunens kartlegginger fra kommunedelplan for Øyer sør (2022).	<u>Tas til etterretning:</u> Kartlagte flomveier og vannsystemer inngår som kunnskapsgrunnlag i planarbeidet. Det er utført konkrete kartlegginger etter at kommunedelplanens kunnskapsgrunnlag ble utarbeidet.
2. Flomfare og overvannsproblematikk må utredes grundig – jf. byggteknisk forskrift kap. 7 – og eventuelle tiltak må komme frem i planen.	<u>Tas til følge:</u> Konsekvenser for overvann og flom vurderes særskilt. Avbøtende tiltak skal utredes og vises i planen. Planprogrammet oppdateres, kap 5.1 pkt.. 13.
3. Planen bør sikre tilstrekkelig areal til vannhåndtering og hensyn til vassdrag både innenfor og utenfor planområdet.	<u>Tas til følge:</u> Areal for lokal overvannshåndtering og naturbaserte løsninger vurderes i planforslaget.
4. Planområdet grenser til kraftlinjer – det må brukes hensynssoner iht. pbl. §§ 12-6 og 11-8d for større nettanlegg.	<u>Tas til følge:</u> Planforslaget vil regulere aktuelle kraftanlegg med riktig formål og hensynssoner i tråd med lovverket. Viser også bl.a. til innspill fra Statkraft.

Merknad nr. / fra:	4 / Statens vegvesen
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Det må redegjøres for nyskapt trafikk som følge av planen, og trafiksikkerhet for gående, syklende og skiløpere må vektlegges.	<u>Tas til følge:</u> Trafikkgenerering og trafiksikkerhet inngår. Myke trafikanter og skiløypetraséer vurderes spesielt.
2. Vegnett og avkjørsler bør dimensjoneres etter håndbok N100 Veg- og gateutforming.	<u>Tas til orientering:</u> Vegutforming i planområdet vil skje med utgangspunkt i krav og anbefalinger i N100, men forslagsstiller poengterer at dette er og vil være private veier.

Merknad nr. / fra:	5 / Naturvernforbundet
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Planområdet er i strid med gjeldende og foreslått kommunedelplan – det er uforsvarlig å åpne for utbygging i urørt fjellnatur.	<u>Tas til orientering:</u> Det er riktig at området i dag er avsatt til LNF. Omregulering vurderes gjennom ordinær prosess med konsekvensutredning.
2. Øyer har allerede svært stor tomterese og utbygde arealer – det er ikke behov for flere områder til fritidsbebyggelse.	<u>Tas til etterretning:</u> Planreserver og arealregnskap vil inngå i grunnlaget for vurdering av samfunnsbehov og arealbruk.
3. Fritidsbebyggelse medfører vesentlig større arealinngrep og belastning enn hyttene i seg selv – viser til forskning fra NINA.	<u>Tas til orientering:</u> Indirekte konsekvenser av fritidsbebyggelse (ferdsel, slitasje og inngrep) vurderes i planforslaget.
4. Bekymring for nedbygging av myr – viktig for karbonbinding, vannbalanse, flomdemping og økologi.	<u>Tas til etterretning:</u> Myr og hydrologiske forhold skal kartlegges særskilt. Naturbasert overvannshåndtering og bevaringshensyn vurderes.
5. Fjerning av skog gir økologiske og klimatiske konsekvenser.	<u>Tas til orientering:</u> Konsekvenser for naturmangfold og klima skal vurderes i tråd med gjeldende krav.
6. Økt lysforurensning er negativt for dyreliv og visuell kvalitet.	<u>Tas til etterretning:</u> Lysbruk og visuell påvirkning vil inngå i vurderingene av landskap og miljø. Planprogrammet suppleres for tema landskap, lysvirkninger presiseres. (kap 5.2 tema 6).
7. Oppfordrer til planvask for å redusere planreserven og unngå bitvis nedbygging – fremmer delingsløsninger fremfor nye hytter.	<u>Tas til orientering:</u> Innspillet noteres som del av overordnet plandiskusjon.
8. Ber kommunen ta hensyn til bærekraftsmål nr. 15 om natur og økosystem.	<u>Tas til etterretning:</u> FN's bærekraftsmål og overordnede miljøhensyn vil ligge til grunn for vurderingene i planprosessen.

Merknad nr. / fra:	6 / Statnett SF
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Gjør spesielt oppmerksom på at det gjelder byggeforbud og andre restriksjoner langsmed og i nærheten av Statnetts ledninger.	<u>Tas til følge:</u> Sikringssone reguleres inn.
2. Transmisjonsnettledninger i en kommuneplan/reguleringsplan ikke skal inntegnes som et planformål, men innarbeides i plankartet som hensynssone med SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven) og tilhørende reguleringsbestemmelser (pbl §§ 11-8 d) /12-6). Hensynssonen må være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Byggeforbudsbeltet langs denne transmisjonsnettledningen er totalt 38 meter, 19 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen.	<u>Tas til følge:</u> Sikres i planarbeidet.
3. Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg. Statnett ber om at følgende reguleringsbestemmelse knyttes opp mot hensynssonen for 300 kV-ledningen Rendalen-Balbergskaret (Fåberg): «Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen og alle tiltak i terrenget og anleggsarbeid innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier.»	<u>Tas til følge:</u> Bestemmelse tas inn i planforslaget.
4. Statnett som ledningseier skal derfor kontaktes minst 6 uker før planlagt oppstart av arbeid med anleggsmaskiner innenfor en horisontal avstand på 30 meter fra ytterste strømførende line. Det samme gjelder dersom det skal gjennomføres sprengningsarbeider, gravearbeider, skogsarbeid mv. Det vil da være nødvendig med befaring og nærmere avtale om aktuelle sikkerhetstiltak.	<u>Tas til etterretning.</u>
5. ROS-analysen til reguleringsplanen må ta hensyn til Statnetts transmisjonsnettanlegg. Dette innebærer at det må vurderes risikoer knyttet til driften av ledningen, inkludert vedlikehold, inspeksjoner og eventuelle driftsforstyrrelser. Det er viktig å sikre at alle relevante risikoer blir identifisert og håndtert på en måte som ivaretar både sikkerhet og miljøhensyn.	<u>Tas til etterretning:</u> Det utarbeides ROS-analyse etter DSBs krav og veileder. Denne vil vise hvilke evt spesielle bestemmelser som tas inn i planforslaget mht. transmisjonsnettanlegget.

Merknad nr. / fra:	7 / Mattilsynet
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. All ny bebyggelse skal knyttes til offentlig vann og avløp – det må vurderes om eksisterende vannverk har tilstrekkelig kapasitet.	<u>Tas til følge:</u> Kapasitet og leveringssikkerhet for vannforsyning vurderes i samarbeid med kommunen og aktuelle leverandører. Det er p.t. god kapasitet på vannforsyning, det er rensing av spillvann via Lillehammer renseanlegg som er begrensende p.t. Dette vil bli omtalt og løsninger beskrevet i planbeskrivelsen. Er angitt i planprogrammet, Kap. 5.1 pkt.. 19.
2. Kartlegging av eksisterende vannledninger er viktig for å unngå skader ved utbygging – ledningsnett og sårbarheter må beskrives.	<u>Tas til følge:</u> Kart over kommunal infrastruktur og hensyn til dette blir del av det tekniske grunnlaget for planen.
3. Ønsker videre informasjon og involvering i planprosessen.	<u>Tas til etterretning:</u> Mattilsynet vil bli holdt orientert og varsles i videre planfaser.

Merknad nr. / fra:	8 / Mosetertoppen velforening
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Foreningen har valgt å ikke ta stilling til videre hytteutbygging på grunn av ulike meninger blant medlemmene.	<u>Tas til orientering:</u> Foreningens nøytrale holdning noteres.
2. Viser til tidligere årsmøtevedtak: Viktig at kommunen sikrer arealer til friluftsliv – herunder utvikling av langrennsløyper, alpinanlegg og sykkeltilbud.	<u>Tas til etterretning:</u> Samspill mellom fritidsbebyggelse og aktivitetsanlegg vurderes.
3. Viktig at videre utbygging skjer parallelt med økt kapasitet i infrastruktur og aktivitetstilbud – for eksempel Hafjell Alpinsenter og Mosetertoppen Skistadion.	<u>Tas til etterretning:</u> Behov for kapasitetsutvidelser i friluftstruktur og alpinanlegg vurderes i konsekvensutredningen. Planprogram suppleres mht. alpinanlegget (supplering av tema 5 friluftsliv) Mulighet for samarbeid og bidrag fra utbygger vurderes.

Merknad nr. / fra:	9 / Øyer Almenning
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Øyer Almenning er ikke varslet som høringsinstans og ber om tilsvarende fristutsettelse som Øyer fjellstyre.	<u>Tas til etterretning:</u> Innspillet er mottatt og fristutsettelse ble tatt til følge. Øyer Almenning vil varsles i videre prosess. Øyer kommune bes supplere varslingsliste.
2. Planområdet omfattes av festeavtale mellom Statskog og Alpinco – Øyer Almenning mottar andel av festeinntektene grunnet begrensning i virkesrett.	<u>Tas til etterretning:</u> Innspillet er notert. Økonomisk kompensasjon og bruksbegrensning for virkesrett vurderes som del av forholdet til grunneier og forvaltning. De forhold som tas opp, herunder virkesrett og arealets skog- og naturverdier, vil vurderes og omtales i planbeskrivelsen. Planprogrammet suppleres, kap 5.1 pkt.. 9.
3. Området består av produktiv skog og har gjenvokst etter hogst – vil ved utbygging miste sin verdi som skog og naturområde.	<u>Tas til etterretning:</u> Planens virkninger for skogressurser og naturområder skal utredes i konsekvensutredningen, jf. planprogrammet tema 1 og 9 (Naturmangfold og jordressurser).
4. Formålet med reguleringsforslaget er ikke i tråd med bruksreglenes formålsparagraf etter bygdeallmenningsloven.	<u>Tas til etterretning:</u> Vil omtales i planbeskrivelsen sett mot gjeldende lovverk og allmenningens bruksregler.

5. Øyer Almenning ber om at planen avvises, og minner om sin rolle som naturlig høringsinstans.	<u>Tas til orientering / til etterretning:</u> Øyer Almenning vil heretter varsles i saker som berører arealdisponering i statsallmenningen. Planen vurderes videre i tråd prosessen etter plan- og bygningsloven.
---	--

Merknad nr. / fra:	10 / Øyer beite- og gjeterlag
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Utbygging i området vil redusere tilgjengelig beite og påvirke muligheten for framtidig bruk av Nysætra-området til seterdrift.	<u>Tas til etterretning:</u> Beiteinteresser i området skal kartlegges og vurderes i konsekvensutredningen. Potensielle virkninger for beitebruk og framtidig seterdrift vurderes. Planprogrammet oppdateres, kap. 5.1 pkt.. 9 og 5.2 tema 9 jordressurser.
2. Økt fritidsbruk i fjellet gir økt forstyrrelser for beitedyr og kan føre til konflikt mellom beitebruk og fritidsbebyggelse.	<u>Tas til etterretning:</u> Økt aktivitet og potensielle brukerinteresser i utmark skal inngå i vurderingene i planforslaget, herunder påvirkning på beite, brukskonflikter og dyrevelferd.
3. Husdyr forstyrres av ferdsel og turveger. Fører til merarbeid, uro og svekket tillit.	<u>Tas til etterretning:</u> Skal inngå i vurderingen av konsekvenser for beitebruk og friluftsliv.
4. Villrein bruker tidvis området, og ytterligere inngrep vil forverre situasjonen for arten.	<u>Tas til etterretning:</u> Gjeldende kommuneplans arealdel viser hensynssone for bevaring av naturområde for villrein (H560_1-3) som har sin sørlige begrensning nord for Lie-Hornsjøvegen, dvs. ca. 2,7 km nord for planområdet. Det vurderes i tråd med nasjonale mål for villreinformvaltning.
5. Ber om at planforslaget avvises.	<u>Tas til orientering:</u> Planforslaget behandles i tråd med plan- og bygningsloven. Endelig vurdering skjer politisk. Det vises også til kommunestyrets vedtak av 30.1.2025 der det ble særskilt besluttet at reguleringsprosessen for Mosetertoppen øvre skal gjennomføres (sak 9/2025).

Merknad nr. / fra:	11 / Øyer fjellstyre
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
Forslagsstiller har forholdt seg til vedtak fra Øyer fjellstyre 17. september 2019, hvor det ble konkludert med at den planlagte utbyggingen ikke ville medføre vesentlige skader for noen med bruksrett. Til merknadene som har kommet nå (01.05.2025), har forslagsstiller følgende kommentarer:	
1. Det meste av planområdet ligger i statsallmenning – fjellstyret forvalter bruksretter etter fjelloven.	<u>Tas til etterretning:</u> Det er kjent at planområdet berører statsallmenning. Forholdet til bruksretter mv. vil vurderes og omtales i planbeskrivelsen. Planprogrammet oppdateres, kap. 5.1 pkt.. 9 og 5.2 tema 9 jordressurser.
2. Planområdet er viktig for friluftsliv, vilt og beite – utbygging vurderes som til skade for disse interessene.	<u>Tas til etterretning:</u> Bruksinteresser, naturmangfold og friluftsliv skal inngå i konsekvensutredning og planarbeidet. Kfr. pkt.. 1 ovenfor. Det legges vekt på å utrede samlet virkning.
3. Utbygging svekker muligheten for framtidig seterdrift på Nysætra og øker ferdsel i viktige beiteområder.	<u>Tas til etterretning:</u> Beitebruk og jordbrukstilknyttede interesser vurderes i

	planarbeidet. Planprogrammet oppdateres (tema 9 jordressurser).
4. Tiltaket bryter naturlig korridor mot snaufjellet – ulempe for vilt.	<u>Tas til etterretning:</u> Konsekvenser for viltkorridorer og leveområder inngår i naturmangfoldkartleggingen.
5. Fjellstyret anbefaler at tiltaket avvises, evt. utsettes til revisjon av kommuneplan Øyer sør.	<u>Tas til orientering:</u> Endelig vurdering skjer i kommunestyret. Det vises også til kommunestyrets vedtak av 30.1.2025 der det ble særskilt besluttet at reguleringsprosessen for Mosetertoppen øvre skal gjennomføres (sak 9/2025).
6. Øyer fjellstyre ber om å være høringspart i det videre arbeidet.	<u>Tas til følge:</u> Øyer fjellstyre vil fortsatt varsles som høringspart.
7. Gjør oppmerksom på rett til skjønn etter fjellova § 12 og § 34.	<u>Tas til etterretning:</u> Forslagsstiller/planrådgiver kjenner til adgangen til skjønn. Juridiske virkemidler utenfor planprosessen tas til orientering.

Merknad nr. / fra:	12 / Simen Lockert
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Økende utfordringer for beboere på Nysetra knyttet til adkomst og vintertransport som følge av utbygging i området (alpinanlegg, Vidsyn, m.m.).	<u>Tas til etterretning:</u> Det er kjent at tidligere skiløyper og adkomster er endret. Problemstillingen vurderes videre i planprosessen.
2. Parkeringsplassen ved Vidsyn benyttes av andre og gir begrenset tilgang for Nysetra-hytteiere.	<u>Tas til orientering:</u> Parkeringssituasjonen ved Vidsyn vurderes ikke å påvirke planen / planområdet.
3. Ønske om ny vintervei via Moseterområdet/Buåsen med kobling til Nysætervegen og mulig parkering.	<u>Tas til orientering:</u> Forslaget om ny vintervei og evt. parkering er notert.

Merknad nr. / fra:	13 / Erlend Moe
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Vestsia Eiendom AS mangler rettslig adgang til å bruke Mosætervegen til adkomst for Mosetertoppen Øvre – ifølge avtale fra 2011.	<u>Tas til etterretning:</u> Innspillet gjelder privatrettslige forhold om veirett. Tiltakshaver vil måtte dokumentere tilfredsstillende adkomst i tråd med plan- og bygningsloven § 27-4. Adkomst til området er Mosætervegen som er åpen for allmenn ferdsel.
2. Avtalen fra 2011 gir kun adgang for nærmere definerte enheter innenfor tidligere regulert område – ikke for utvidelser.	<u>Tas til etterretning:</u> Kfr. pkt. 1 over. Forholdet er av privatrettslig karakter. Mosætervegen er åpen for allmenn ferdsel mot betaling av bomavgift. Eventuelle tvister knyttet til dette må avklares privatrettslig.
3. Mosætervegen er ikke åpen for allmennheten, og grunneier har ikke akseptert bruk av veien for nye enheter.	<u>Tas til etterretning:</u> Forholdet er av privatrettslig karakter.

Merknad nr. / fra:	14 / Benedicte Nordang
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Området er LNF, og hyttekjøp ble gjort med forventning om at området ikke skulle utvikles videre.	<u>Tas til orientering:</u> Planområdet er regulert til LNF og planprosessen skjer i tråd med PBL. Det vises til regjeringens Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027, vedtatt ved kgl. resolusjon 20. juni 2023. Dette sier at «fortetting eller utvidelse av eksisterende fritidsboligområder vurderes før det legges til rette for utbygging i nye områder, særlig der det er utbyggingspress». Planforslaget vil være i tråd med denne føringen og må nødvendigvis medføre nærhet til eksisterende byggeområder.
2. Skuffelse over at tiltakshaver utvikler videre etter å ha signalisert overgang til drift.	<u>Tas til orientering:</u> Se kommentar i kap. 2 side 2 foran.
3. Området er viktig for friluftsliv og naturmangfold.	<u>Tas til etterretning:</u> Planarbeidet vil kartlegge naturverdier og legge vekt på å bevare stier og grøntkorridorer. Bruken til friluftsliv vil inngå i konsekvensutredningen. Kfr. øvrige merknader.
4. Planforslaget vil endre karakteren på området – fra romslige tomter til høy tetthet.	<u>Tas til orientering:</u> Endelig utnyttelse og utforming vurderes i planprosessen. Målet er å sikre en helhetlig og skånsom utbygging som ivaretar eksisterende struktur og opplevelseskvalitet sett opp mot behov for videre utvikling.
5. Bekymret for økt trafikk og belastning i byggeperiode og drift.	<u>Tas til etterretning:</u> Trafikale forhold skal utredes. Det vil vurderes tiltak for å redusere belastning i anleggsfase og i framtidig drift. Kfr. øvrige merknader.

Merknad nr. / fra:	15 / Roger Broen
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Mener det bør etableres en helt ny adkomstveg til området via Lekkjet, for å holde ny veg utenom eksisterende hyttefelt.	<u>Tas til etterretning:</u> Dette vurderes som en del av planprosessen.

Merknad nr. / fra:	16 / Marit Svegaarden
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Ønsket å få bekreftet at hennes to tomter på Kronrøysa er/bli ivaretatt.	<u>Tas til følge:</u> Det er meddelt pr. telefon at disse vil bli tatt med i planforslaget.

Merknad nr. / fra:	17 / Håvard Woldstad
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Statsallmenningen benyttes i dag aktivt til friluftsliv, både sommer og vinter. Bekymring for privatisering.	<u>Tas til etterretning:</u> Bruken vil kartlegges i planprosessen. Rettslige og arealmessige forhold til statsallmenningen vurderes og beskrives.
2. Planprogrammet omtaler området som lite brukt, men innsender hevder området er svært populært – særlig for frikjøring.	<u>Tas til følge:</u> Dette vurderes i revidert kunnskapsgrunnlag i konsekvensutredning for friluftsliv. Kfr. øvrige merknader.
3. Det finnes allerede betydelig tomtereserve i kommunen. Ikke behov for nye hytteområder i LNF-områder.	<u>Tas til etterretning:</u> Det er korrekt at det er eksisterende tomtereserver i kommunen. Dette vurderes i planarbeidet og sees opp mot faktisk etterspørsel og beliggenhet. Vurderes i planen.

	Planprogrammet suppleres, kap 5.1, nytt pkt. 20.
4. Eksponert plassering bryter med statlig veileder og kommunens tidligere avslag grunnet synlighet. Tidligere politiske vedtak og konsekvensutredninger har avvist området pga. synlighet og konflikt med friluftsområder	<u>Tas til etterretning:</u> Synlighet og landskapstilpasning er en del av konsekvensutredningen for landskap. Tidligere prosesser og relevante planforutsetninger vil vurderes. Historikk, tidligere vedtak og vurderinger vurderes i videre planarbeid.
5. Planen hevdes å bryte med nasjonale forventninger og veileder, og innebærer utvidelse – ikke fortetting.	<u>Tas til etterretning:</u> Det vises til regjeringens Nasjonale forventninger og ordlyden «...fortetting eller utvidelse av eksisterende fritidsboligområder vurderes».

Merknad nr. / fra:	18 / Morten Velo pva. flere
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Svært eksponert plassering – synlighet fra store deler av fjellet bryter med nasjonale og lokale føringer for plassering av fritidsbebyggelse.	<u>Tas til etterretning:</u> Landskapsvirkning og visuell fjernvirkning skal vurderes i konsekvensutredningen, kfr. planprogrammet.
2. Eksisterende tomtereserver i Øyer kommune bør benyttes før nye områder i LNF tas i bruk.	<u>Tas til etterretning:</u> Arealregnskap og tomtereserver vurderes i planarbeidet, kfr. merknad 17, pkt. 3.
3. Planområdet ligger på statsallmenning – fellesskapets friluftsområde, og bør ikke privatiseres.	<u>Tas til etterretning:</u> Bruk og forvaltning av statsallmenningsgrunn vurderes i samarbeid med grunneier og forvaltningsmyndighet. Kfr. også øvrige merknader.
4. Planforslaget er i strid med gjeldende kommunedelplan og LNF-formål. Planprosessen bør avsluttes nå.	<u>Tas til orientering:</u> Forslaget behandles i henhold til plan- og bygningsloven, med bl.a. krav om konsekvensutredning. Det vises til kommunestyrets vedtak 30.1.2025 om at reguleringsprosessen skal gjennomføres.
5. Krav om bedre kartlegging av naturmangfold – ikke tilstrekkelig å vise til databaser. Feltundersøkelser må gjennomføres.	<u>Tas til følge:</u> Det vil bli utført feltundersøkelser for naturmangfold og vurdering i tråd med M-1941, kfr. planprogrammet kap 5.1 pkt. 1 og 5.2 tema 1.
6. Krav om at det utredes alternative lokaliseringer i tråd med KU-forskriften og Sivilombudets praksis.	<u>Tas til orientering:</u> Det er ikke alternative lokaliseringer innenfor forslagsstillers mandat.
7. Utbygging vil svekke områdets verdi som natur- og friluftstemasjon og påvirke turisme og rekreasjon negativt.	<u>Tas til etterretning:</u> Konsekvenser for friluftsliv vil inngå i konsekvensutredningen.

Merknad nr. / fra:	19 / Wenche Mittet
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Sterk motstand mot planen – vil skade friluftsliv og dyreliv og bryter med tidligere forsikringer om at området ikke skulle bygges ut.	<u>Tas til orientering:</u> Planområdet behandles etter lovpålagt prosess med konsekvensutredning.
2. Økt belastning på infrastruktur og alpinanlegg – kapasiteten er allerede presset.	<u>Tas til etterretning:</u> Kapasitet på infrastruktur knyttet til skianlegget vurderes av alpinsenterets eiere under samarbeid i prosessen.
3. Vei opp til Utsikten er allerede slitt og ikke dimensjonert for ytterligere anleggstrafikk.	<u>Tas til etterretning:</u> Trafikkvurdering og vurdering av anleggsfase inngår i konsekvensutredningen.
4. Mangel på etterspørsel – mange fritidsboliger og tomter til salg allerede.	<u>Tas til etterretning:</u> Markedsgrunnlag og behov for ny fritidsbebyggelse er vurdert av forslagsstiller som tilfredsstillende og er grunnlaget for å gjennomføre planprosessen.
5. Fare for at nye hytter står tomme store deler av året – utleiebelegg bør vurderes som del av beslutningsgrunnlaget.	<u>Tas til etterretning:</u> Bruksfrekvens og helårsperspektiv vil neppe skille seg fra øvrige hytteområder i Hafjell.
6. Natur og dyreliv bør prioriteres over økonomisk gevinst.	<u>Tas til orientering:</u> Naturverdier vil bli kartlagt og vurdert, kfr. merknad 18 pkt. 5 over.

Merknad nr. / fra:	20/ Anders Grevstad
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Kjøpet ble gjort i 2017 basert på at området var regulert som LNF og statsskogsgrunn – utbygging var ikke varslet og påvirker tilliten.	<u>Tas til orientering:</u> Planområdet behandles etter lovpålagt prosess med konsekvensutredning.
2. Frykt for betydelig økning i trafikk og ny lang byggeperiode – vil gi økt støy, støv og belastning, særlig i krysset Mellomrøysa/Kronrøysa.	<u>Tas til etterretning:</u> Trafikkvurdering og vurdering av anleggsfase inngår i konsekvensutredningen.
3. Samlet belastning fra både «Utsikten» og eventuell ny utbygging på Mosetertoppen Øvre blir for stor.	<u>Tas til etterretning:</u> Samlede virkninger vurderes. Samtidige prosjekter og belastning skal inngå i vurderingen.
4. Tap av dyreliv – tidligere observasjoner av elg, hare og rovfugl har blitt sjeldnere som følge av økt utbygging.	<u>Tas til etterretning:</u> Naturmangfold skal utredes, kfr. merknad 18 pkt. 5 over.
5. Området er viktig for friluftsliv, bærplukking og frikjøring for lokalbefolkning og hytteiere.	<u>Tas til etterretning:</u> Friluftsliv, bruk av området og tilknytning til nærmiljøet inngår i konsekvensutredning av friluftsliv.
6. Ønske om at utbygging ikke skjer utelukkende for økonomisk gevinst – viser til bidrag fra hytteiere til lokal handel og kommuneøkonomi.	<u>Tas til etterretning:</u> Det er viktig at fremtidig utvikling skjer med hensyn til lokalmiljø, natur og helhetlige interesser. Tas til etterretning.

Merknad nr. / fra:	21 / Magnus Egeberg
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Har stilt spørsmål knyttet til opparbeidelse av skiløyper og landbruksveg til plankonsulent.	Planrådgiver har svart ut spørsmålene i epost: <i>Når det gjelder dine spørsmål / kommentarer vedr den såkalte «innstikkeren», så er det aktuelle arealet for dette regulert til formålet «Skiløype» i gjeldende plan, som du riktig sier (mørk grønn farge på utklippet under).</i> <i>Svar på ditt spørsmål 1: Det er ikke «løypeinnstikkeren» som er bygget. Det som er etablert er en landbruksveg til setrene vest for nedfarten forbi, og denne ligger i areal som er regulert til formålet «Landbruk» (lys grønn) og er i tråd med det formålet.</i> <i>Ut fra det jeg kjenner til er det heller ikke utbygger / forslagsstiller som har stått for denne byggingen, det er vel grunneier på en eller begge setrene.</i> <i>Det arealet som er regulert til skiløype er ikke berørt / opparbeidet og er for så vidt fritt å bruke på ski. Ut fra det jeg kan se (kun på flyfoto i dag) er det ikke mye vegetasjon på området, men preppstatus mv kjenner jeg ikke til.</i> <i>Til spørsmål 2: Det legges ikke opp til å fjerne eller regulere bort «innstikkeren». Foreløpig er det tenkt en innkjøring til de nye tomtene ved en avkjørsel som ligger noe lengre opp enn «innstikkeren» og landbruksvegen, dvs. over det samme regulerte landbruksområdet som denne. Dette er vist helt skissemessig i planprogrammet nå, og detaljutforming av adkomsten vil bli vist i planforslaget når det legges fram.</i>

Merknad nr. / fra:	22 / Martin Paul Hoff
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Bekymring for tap av sårbar natur i høyden – området ligger nær tregrensen og har sårbare økosystemer.	<u>Tas til etterretning:</u> Naturgrunnlaget i området skal kartlegges, kfr. merknad 18 pkt. 5 over.
2. Rik forekomst av fugl og dyreliv – bl.a. ugler, storfugl, småfugl, hare, rødrev, samt spor etter jerv og gaupe.	<u>Tas til etterretning:</u> Det biologiske mangfoldet vil inngå i naturmangfoldutredningen.
3. Området er viktig for friluftsliv – benyttes av turgåere og bærplukkere, særlig nordøst for Kronrøysa.	<u>Tas til etterretning:</u> Kartlegging av bruk til friluftsliv og eksisterende stier vil inngå i utredningsgrunnlaget for planforslaget.
4. Stiller spørsmål ved om dette er det høyest beliggende hytteområdet i Hafjell – uheldig å bygge så høyt.	<u>Tas til etterretning:</u> Høyde over havet og landskapets tåleevne vurderes som del av KU og terrengtilpasning.
5. Ønsker at planforslaget skrinlegges og at lavere, mindre sårbare områder vurderes i stedet.	<u>Tas til orientering:</u> Det er kommunens politikere som avgjør om planprogrammet skal fastsettes og om planen skal vedtas. Det vises til

	kommunestyrets vedtak 30.1.2025 om at reguleringsprosessen skal gjennomføres.
Merknad nr. / fra:	23 / Kjetil Lisland
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Ønske om at planprosessen stoppes – området er viktig natur- og rekreasjonsområde for innsender og brukes aktivt.	<u>Tas til orientering:</u> Planforslaget behandles i henhold til plan- og bygningsloven. Endelig beslutning tas av kommunen. Kfr. kommunestyrets vedtak 30.1.2025 om at reguleringsprosessen skal gjennomføres.
2. Bekymring for eksponert plassering – behov for god landskapstilpasning, begrensninger i høyde og belysning.	<u>Tas til etterretning:</u> Landskapstilpasning, byggehøyder og belysning vil inngå i vurderinger og bestemmelser i det videre planarbeidet. Erfaringer fra nabofelt vurderes.
3. Stier og løyper må bevares eller forbedres.	<u>Tas til etterretning:</u> Eksisterende ferdselsårer kartlegges og vurderes gjennom planprosessen.
4. Ønske om åpne lommer med naturlig vegetasjon – f.eks. blåbærli.	<u>Tas til etterretning:</u> Bevaring av vegetasjonsbelter og åpne lommer vurderes som del av grønnsstruktur og landskapsforming i planarbeidet.
5. Ønske om myk overgang fra bebygd område til friområde.	<u>Tas til etterretning:</u> Overgangssoner mellom byggeområder og omkringliggende natur skal vurderes i utforming og struktur på feltet.

Merknad nr. / fra:	24/ Vidar Lundberg
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Planlagt utbygging er i strid med gjeldende reguleringsplan hvor området er avsatt til landbruk, friluft og nedfartsløyper.	<u>Tas til etterretning:</u> Det er korrekt at gjeldende plan regulerer området til LNF og spesialområder. Omregulering krever ny vurdering gjennom den lovpålagte planprosessen som nå pågår.
2. Hytteeiere er blitt forespeilet at området ikke skulle bygges ut – viser til Masterplan, reguleringskart og uttalelser fra utbygger.	<u>Tas til orientering:</u> Dette stemmer ikke. Se kommentar i kap. 2 side 2 foran.
3. Betydelig økning i trafikk, støy og visuelle inngrep – negativ påvirkning på livskvalitet og landskap.	<u>Tas til etterretning:</u> Trafikale og visuelle konsekvenser skal utredes i konsekvensutredningen. Estetikk og bokvalitet inngår i vurderingen.
4. Negative miljøpåvirkninger – tap av biologisk mangfold og ødeleggelse av naturområder.	<u>Tas til etterretning:</u> Naturmangfold og miljøkonsekvenser skal vurderes i konsekvensutredning i tråd med gjeldende forskrift og veileder.
5. Manglende dialog med naboer og avvik fra opprinnelig strategi.	<u>Tas til orientering:</u> Planarbeidet er i tidlig fase. Medvirkning ivaretas i videre prosess iht planprogram og oppstartsvarsel.
6. Vurdering av rettslige skritt og mulig økonomisk ansvar for villedende informasjon.	<u>Tas til orientering:</u> Eventuelle rettslige spørsmål må behandles utenfor plansaken.

Merknad nr. / fra:	25 / Cecilie Seim på vegne av hytte- og leilighetseiere på Mosetertoppen
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Det vises til at utbyggingen ikke er i tråd med gjeldende reguleringsplan og at området er LNF-område på statsallmeningsgrunn.	<u>Tas til etterretning:</u> Det er korrekt at planarbeidet innebærer omregulering. Konsekvenser for gitte tema vurderes derfor i konsekvensutredning.
2. Utbygging i LNF-område medfører stort naturinngrep og truer eksisterende vegetasjon, dyreliv og bruk til beite og turformål.	<u>Tas til etterretning:</u> Naturmangfold og konsekvenser for friluftsliv og beitebruk vurderes særskilt i konsekvensutredningen.
3. Eksisterende grøntområder og vegetasjon må bevares for å sikre tilgang til natur og redusere naturtap.	<u>Tas til etterretning:</u> Grønnstruktur og tilgangen til natur og ferdsel vurderes og hensynssoner for naturmiljø vurderes i planarbeidet.
4. Fjerning av nedfartsløyper 90, 91 og 92 reduserer skiløyper og bryter med forventningene mange hadde ved kjøp.	<u>Tas til etterretning:</u> Ski- og løypetilbud skal vurderes i helhet og oppdateres med illustrasjonsplan i planforslaget for sammenheng og tilgjengelighet.
5. Området er allerede sprengt kapasitetsmessig, særlig ved Moseterheisen – ytterligere utbygging vil forverre dette.	<u>Tas til etterretning:</u> Kapasitet på infrastruktur knyttet til skianlegget vurderes av alpinsenterets eiere under samarbeid i prosessen.
6. Det bør legges opp til et nytt parkeringsanlegg ved innkjøring til området for å begrense trafikk og inngrep ved hyttene.	<u>Tas til etterretning:</u> Løsninger for parkering og avlasting av interntrafikk vurderes som en del av reguleringsplanen.
7. Det må være krav om relevant infrastruktur før utbygging kan godkjennes – kapasitet på vann, avløp og vei må utredes.	<u>Tas til etterretning:</u> Rekkefølgekrav og vurdering av teknisk infrastruktur inngår i planarbeidet.
8. Det foreslås å redusere antallet nye hytter betydelig sammenlignet med dagens forslag.	<u>Tas til etterretning:</u> Antall vurderes ifb. detaljplanleggingen.
9. Merknaden følges av en liste med 418 underskrifter fra personer tilknyttet eksisterende hytter i Mosetertoppenområdet.	<u>Tas til orientering:</u> (En enkel gjennomgåelse av listen (som inneholder adresser) viser at en del eiendommer har 2 eller flere underskrifter, samt at det er underskrifter fra en del personer / adresser til dels langt utenfor området. Reelt sett er det da 307 underskrifter fra eiendommer innenfor planområdene på Mosetertoppen.)

Merknad nr. / fra:	26 / Kristin Aamodt
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. En hytteeier med familie uttrykker bekymring for den planlagte utbyggingen «Mosetertoppen Øvre». Området brukes hyppig av familien og andre til barnevennlige turer, løping og sykling, og oppleves som et lett tilgjengelig og unikt naturområde. Hytteeieren bestrider påstanden i saksgrunnlaget om at området ikke brukes mye til friluftsliv. De frykter at utbyggingen vil fjerne det eneste nærliggende fjellområdet for korte turer, gjøre folk avhengige av bil for naturopplevelser, redusere eiendomsverdiene og gi området et mer bypreget preg. Kommunen oppfordres til å vurdere reell bruk og verdi av området og enten stoppe eller sterkt begrense utbyggingen.	<u>Tas til etterretning:</u> Utført konsekvensutredning for tema friluftsliv der forholdene er vurdert. Viser til utredningen og planforslaget som omtaler forholdene. Forslagsstiller ser ikke at utbyggingen vil innvirke vesentlig på eiendomspriser i området, og vil påpeke at utvidelse av allerede utbygde områder er i tråd med bl.a. regjeringens nasjonale forventninger.