

---

**Fra:** Torunn Hansen <[hansen-87@hotmail.com](mailto:hansen-87@hotmail.com)>

**Sendt:** torsdag 13. november 2025 09:20

**Til:** Øyer Kommune Postmottak <[postmottak@oyer.kommune.no](mailto:postmottak@oyer.kommune.no)>

**Emne:** Forslag til kutt i kommunalt budsjett

**Denne meldingen er fra en ekstern avsender**

Advarsel: Denne e-posten er fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker, skann QR-koder eller åpne vedlegg fra eksterne dersom dette ikke er avtalt på forhånd.

Hei

I GD står en liste med forslag til kutt i kommunens kommende budsjett. Å redusere konsulentbruk og slå sammen legekantorene kan være fornuftige kutt. Å prioritere kun lovpålagte og strategisk viktige prosjekter, investere i energieffektivisering av kommunale bygg kan gi besparelse på sikt. Å kutte for å kutte kan gi høye utgifter i fremtiden.

Det er flere sårbare grupper som vil rammes av forslagene; barn, unge, eldre, funksjonshemmede og sosialt utsatte. Å avslutte sommeråpen barnehage og/eller barnehage i juli, redusere antall barnehageplasser og avvikle ferie-SFO skaper utfordringer for barnefamilier og barn med behov for kontinuitet. Hvor skal barna være i ferien(e)? Å ha disse tilbudene fører til en mer attraktiv kommune for småbarnsfamilier. Å øke foreldrebetaling til Kulturskolen og bortfall av kulturmidler svekker inkludering. Dette kan også føre til at færre har råd til Kulturskole, og at det på sikt blir så få at tilbudet forsvinner. Endringer i natttjenesten, avvikle kantinedrift, bofellesskapsturnus, sykepleie/vernepleieteam for Helsehuset og hjemmesykepleien, transporttilbud til arbeidssenteret rammer de eldre som allerede har minimalt med sosialt tilbud og de funksjonshemmede som sårt trenger noe å fylle hverdagen med. Tryggheten og samværet rammes.

Å avvikle SLT-koordinatorrollen kan på sikt føre til høyere utgifter til barnevern, psykisk helse og kriminalitetsforebygging. Å redusere vedlikehold av kommunale bygg fører til større reparasjonskostnader og verdiforringelse. Her skyves de økonomiske utfordringene fremover og vil bli større dess mer tid som går.

"Lev i Øyer" - med disse kuttene blir det bare voksne med god økonomi som kan leve godt i Øyer. Det bør være et mål å tiltrekke flere, særlig småbarnsfamilier, til Øyer kommune. Flere familier gir økte skatteinntekter og næringsutvikling. Hva med å tilby romslige tomter til en gunstig pris? Det er kort reisevei til Lillehammer, å bo på Tretten eller i Øyer i sitt eget hus med en romslig hage kan for mange være en mulighet for å oppfylle denne drømmen om eget hus. Da kan også barnehagene og skolene fylles med flere barn, matbutikkene får flere kunder, andre bedrifter i kommunen kan også få økte inntekter med flere innbyggere.

Kanskje kan også lønnsnivået og stillinger i kommunens administrasjon ses på? Kan lønnsnivået justeres ned? Er det stillinger som er overflødige? Har noen goder som kan fjernes for fellesskapets beste? Det er også foreslått å slå sammen Nav med Nav Lillehammer. Det er en fornuftig løsning. Får da også mer anonymitet mellom bruker og saksbehandler.

Det viktige er å se på langsiktige løsninger som gagnar kommunens innbyggere. At det skal være attraktivt og trygt å bo i Øyer. At det ikke skal dukke opp økte skatter og avgifter som velter økonomien for de som allerede sliter. At barn og unge skal ha trygge steder å være, både på dagtid, i ferier og på fritiden. At de eldre trives og får være sosiale, og at de svakeste får en givende hverdag. At vi innbyggerne kan skryte av kommunen vi bor i, så kanskje flere kan tenke seg å bo her (kanskje til og med bygge seg et hus).

Mvh Torunn Hansen