



Statens vegvesen

Øyer kommune
Kongsvegen 325

2636 Øyer

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Tone Tidemand-Skappel /
61271383

Vår referanse:
20/1056-55

Deres referanse:

Vår dato:
10.11.2025

Høringsuttalelse – Opprettholder innsigelse – Supplert underlag for revidert planforslag – Reguleringsplan for Trodal boligfelt – PLANID 201202B – Øyer kommune

Vi viser til høring datert 06.10.2025, med utsatt høringsfrist til 10.11.2025.

Statens vegvesen hadde som vegeier og forvalter av riksveg innsigelse i brev datert 08.02.2022, pga. usikkerhet knyttet til økt massetransport i elveløpet ned til kulvert under E6, med mulige betydelige konsekvenser for vegnettets framkommelighet og sårbarhet, som også kan medføre økte driftskostnader for Statens vegvesen og stride med nasjonale mål om framkommelighet i NTP. Statens vegvesen opprettholder innsigelsen til planforslaget.

Saken gjelder

Hensikten med planendringen er å legge til rette for ca. 100 boliger, ny bru i fv. 2560 Gamlevegen og flomsikringstiltak i Søre Brynsåa. Opprinnelig regulert masseavlagingsbasseng ovenfor fv. 2522 Kongsvegen er tatt ut. Det stilles krav til gjennomføring av flomsikringstiltak før utbygging av flere boliger i området. Planforslaget er en revisjon av endringsforslaget som ble sendt på høring i desember 2023.

Planområdet ligger ca. 1,5 km nord for Øyer sentrum, og strekker seg fra Lågen i vest og videre østover opp mot Gamlevegen. E6 er inkludert i planområdet.

Området er avsatt til boligformål i Kommunedelplan for Øyer sør fra 2007. Gjeldende reguleringsplan er Trodal boligfelt-planendring veg og flom, vedtatt 07.04.2022.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Industrigata 1
2619 LILLEHAMMER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

I denne saken uttaler vi oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport, herunder trafikk sikkerhet, framkommelighet, klima og miljøhensyn.

Våre merknader til planforslaget – opprettholder innsigelse

Høsten 2024 ble det gjennomført fiskebiologisk kartlegging av elveløpet, som viser at Søre Brynsåa har produksjonspotensial for storørret hovedsakelig i nedre del av elva. Uttak av masser i dette området vil kunne påvirke fisken negativt og anbefales derfor ikke. Det beskrives at masseuttak her kun bør foregå ved akutt behov ved en flomsituasjon.

Planforslaget var sist på høring i november 2023, men ble utsatt. Statens vegvesen har gitt en foreløpig tilbakemelding i e-post datert 26.05.2025, til utkast planforslag oversendt 01.04.2025, i etterkant av teamsmøte den 04.04.2025.

I e-posten aksepterte vi at massefangdam ble tatt ut av planforslaget, og at innsigelsen kunne trekkes, med følgende forutsetninger:

1. Planforslaget må omfatte et uttaksområde nede ved E6 i tilknytning til kulverten under E6. Dette kan innarbeides som et bestemmelsesområde, med tilhørende reguleringsbestemmelser som regulerer når og hvordan uttak skal foregå.
2. Det må sikres at Statens vegvesen har tilgang/adkomst til uttaksområdet, beskrives i punkt 4.1 i Tiltaksplanen.

I tillegg anbefalte vi at elveløpet nedenfor Gamlevegen erosjonssikres på utsatt punkt elvesvingen nedenfor Gamlevegen, som avbøtende tiltak som følge av økt fart på vannet.

Planforslaget er revidert og supplert med flere utredninger som fiskebiologiske undersøkelser, tiltaksplan og et notat som oppsummerer tidligere vurderinger av massetransport og uttaksbehov. Det anbefales følgende tiltak basert på en vurdering av sikkerhet i og langs vassdraget samt økologisk tilstand:

- Øking av lysåpning i brua i Gamlevegen.
- Erosjonssikring opp- og nedstrøms brua i Gamlevegen, samt under brua.
- Flomvoller mot Trovegen oppstrøms Gamlevegen.
- Oppbygging av terrenget ved lavbrekket mellom Gamlevegen og Kongsvegen.
- Et program for uttak av masse som beskriver lokalitet, areal, uttakskriterier, volum, hyppighet og årstid.

Massefangdam er tatt ut av planforslaget, i stedet er det regulert et bestemmelsesområde #5 for uttak av masser, med tilhørende vilkår for bruk av arealer, bygninger og masseuttak anlegg i tiltaksplanen. Det har tidligere i prosessen vært nevnt at dersom massefangdammen ble tatt ut av planforslaget, kunne en plan for uttak av masser i området der Statens vegvesen har tatt ut masser være et avbøtende tiltak. Det har fra vår side vært et ønske om å fremforhandle en permanent avtale med grunneier for å få lov til å utføre rensk etter behov i perioden juni–september, ref. våre forslag over i punktene 1 og 2.

Vi kan ikke se at dette er kommentert tilstrekkelig i planforslaget, utover at kommunen finner ikke å imøtekomme våre krav, og at dersom vi står fast ved våre tilbakemeldinger og vurderinger, må vi komme med faglig dokumentasjon på dette.

Statens vegvesen er fortsatt usikre på konsekvensene for E6. Vi kan ikke akseptere at det legges opp til at stikkerenner på E6 skal håndtere økt overvann fra planområdet som følge av utbyggingen og etablering av ny bru på Gamlevegen. Vi viser til plan- og bygningsloven § 28-10 og krav om at overvann i størst mulig grad håndteres innenfor området. Vi mener det er tiltakshaver/kommune som må dokumentere at tiltakene ikke vil påvirke E6, alternativt må våre foreslåtte tiltak tas inn i planen.

På denne bakgrunn opprettholder vi vår innsigelse til planforslaget. Planforslaget inneholder ikke tilstrekkelige avbøtende tiltak i elveløpet som kan redusere ev. usikkerhet for E6. Vi viser til begrunnelse i brev datert 08.02.2022 og hensynet til totalberedskap.

Flomsikring ved boligtomt på felt B2

Boligområde B2 er omfattet av byggegrense langs E6 på 100 m jf. Reguleringsplan for E6 Granrudmoen–Tingberg fra 2007. Reguleringsplanen skal fortsatt gjelde for E6 iht. reguleringsbestemmelse 3.1. **Statens vegvesen ber om tilbakemelding på hvilken type flomsikringstiltak/erosjonssikring som skal utføres innenfor byggegrense langs E6.**

Konklusjon

Statens vegvesen opprettholder vår innsigelse til planforslaget.

Statens vegvesen, Transport og samfunn
Med hilsen

Kurt Gjerstad
fung. seksjonsleder

Tone Tidemand-Skappel

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

INNLANDET FYLKESKOMMUNE, Postboks 4404 Bedriftssenteret, 2325 HAMAR
NYE VEIER AS, Kjølita 6, 4630 KRISTIANSAND S
STATSFORVALTEREN I INNLANDET, Postboks 987, 2604 LILLEHAMMER

ØYER KOMMUNE
Postboks 4
2637 ØYER

Deres ref
2024/2938-12

Saksbehandler
MER

Arkiv
2021/850-6

Dato
03.11.2025

**Uttalelse til - REGULERINGSPLAN FOR TRODAL BOLIGFELT – Supplert
underlag for høring av revidert høringsforslag - Øyer kommune**

Vi viser til deres oversendelse datert 06.10.2025.

Nye Veier har ansvar for utbygging av E6 gjennom Innlandet fylke, men har ingen planer om tiltak på aktuell strekning. Statens vegvesen har ansvar som forvalter og vegmyndighet for eksisterende E6.

Det er en forutsetning at E6 til enhver tid opprettholder forsvarlig trafikkavvikling og at det gjennomføres tilstrekkelige tiltak, som avbøter eventuelle konsekvenser av planlagt utbygging.

Nye veier stiller seg bak uttalelser fra Statens vegvesens i saken.

Med vennlig hilsen
Nye Veier AS

Marianne Auran Ertsaas
Seniorrådgiver forvaltning

Dokumentet er signert elektronisk.

Kopi til:

Statens vegvesen v/ Transport og samfunn

INNLANDET FYLKESKOMMUNE

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

ØYER KOMMUNE
Kongsvegen 325
2636 ØYER

Vår dato: 13.11.2025

Saksbehandler: Sigrid Johanne

Vår ref.: 200904825-57 Oppgis ved henvendelse

Langsjøvold/ 22959701/sjl@nve.no

Deres ref.: 2024/2938

NVEs uttalelse til revidert høringsforslag - Reguleringsplan for Jevnegruva / Trodal boligfelt - Planid. 201202B - Øyer kommune

Vi viser til oversendelse av 06.10.2025, vedlagt oppdaterte plandokumenter og utredninger. I oversendelsesbrevet er det omtalt at det har vært en rekke drøftinger og møter med regionale myndigheter etter at det ble lagt fram et planforslag høsten 2023.

Det har vært en omfattende planprosess som har pågått over mange år der forutsetningene stadig har endret seg. Innledningsvis vil vi si at det har blitt gjort mye godt utredningsarbeid knyttet bl.a. til naturfare og vassdragsmiljø i denne saken.

Plandokumentene omtaler behov for å bygge flomvoller og erosjonssikring samt behov for uttak av masser for å ivareta sikkerhet mot flom og skred i planområdet.

Tiltakene og virkningene av disse er beskrevet i dokumentet «Søre Brynsåa -Tiltaksplan for flomsikringstiltak for Trodal boligfelt, 517668 versjon C02, datert 25.04.2025».

I reguleringsbestemmelsene og planbeskrivelsen refereres det til ulike datoer for tiltaksplanen. Videre i uttalelsen vår **forutsetter** vi at det er det ovennevnte dokumentet det refereres til.

Tiltak i vassdrag og forholdet til vannressursloven og andre særlover

Det foreligger en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag (vrl. § 5), som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser unngås. Tiltakshaver er pliktig til å vurdere om vassdragstiltak som skal planlegges og utføres, kan være til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne eller private interesser.

Reguleringsbestemmelsene viser til en tiltaksplan som skal godkjennes av NVE/ vassdragsmyndigheten som del av høringsprosessen. Vår forståelse av dette er at kommunen ber NVE om en vurdering av om det er behov for ytterligere behandling etter vannressurslovens bestemmelser om konsesjonsplikt etter vannressurslovens § 8.



Vi vurderer at tiltaksplanen burde gi flere konkrete føringer for det planlagte masseuttaket. Vårt **faglige råd** er at tiltaksplanene bør være så detaljert at det ikke er behov for å lage ytterligere planer for framtidig drift og vedlikehold av masseuttaket. Vi **forutsetter** derfor at før sluttbehandling av planen skal beskrivelsen av masseuttaket i tiltaksplanen for flomsikringstiltak (datert 25.04.2025) presiseres ytterligere med beskrivelse av lokalitet, areal, uttakskriterier, volum, hyppighet og årstid. Uttakskriterier bør angi når uttak kan skje (f.eks. dokumentasjon av tilstand, behov for masseuttak i forkant av varslede flomhendelser eller i etterkant av flom/ flomskred). Videre bør volum dokumenteres f.eks. med oppmåling av profiler både før og etter uttak. Planen bør også si noe om hvordan de massene som tas ut skal behandles.

Under forutsetning av at tiltaksplanen konkretiseres i samsvar med våre faglige råd og at tiltakene utføres i samsvar med beskrivelsene i dokumentet «Søre Brynsåa -Tiltaksplan for flomsikringstiltak for Trodal boligfelt, 517668 versjon C02, datert 25.04.2025», vil det ikke være krav om ytterligere behandling av NVE etter vannressursloven.

Vi gjør oppmerksom på at dersom planen endres eller det viser seg at allmenne interesser kan bli berørt av tiltaket, kan dette utløse konsesjonsplikt jf. vannressursloven § 8. Planen bør i så tilfelle sendes NVE for vurdering. Ved utførte tiltak som er konsesjonspliktige etter vannressursloven vil NVE med hjemmel i vannressursloven § 59 vurdere pålegg om retting. Tiltakshaver er ansvarlig for eventuelle skader og ulemper for private interesser som følger av tiltaket.

Vi minner om at masseuttak, flom- og erosjonssikring også må avklares i forhold til andre relevante lovverk, for eksempel plan- og bygningsloven og lakse- og innlandsfiskloven med forskrifter.

NVEs merknader til reguleringsbestemmelsene

På bakgrunn av vurderingen over, er det er det vårt **faglige råd** at henvisningen til at NVE/ vassdragsmyndigheten skal godkjenne tiltak knyttet til vannstrengen, tas ut av reguleringsbestemmelsene. Dette gjelder bestemmelse 6.2 og bestemmelse 9.9 e). Tilsvarende gjelder for planbeskrivelsens kapittel for flomsikringstiltak, der det kommer fram at vedlikehold av elveløp og uttak av masser i Søre Brynsåa skal være godkjent av NVE.

I rekkefølgebestemmelse 9.9 står det at det skal utarbeides en plan for vedlikehold av elveløp og uttak av masser. Vårt **faglige råd** er at bestemmelsen viser til den daterte tiltaksplanen ev. at den viser til bestemmelse pkt. 8.2 (bestemmelsesområde for masseuttak).

Bestemmelse 7.1.6 om bevaring av naturmiljø, skal ivareta kantvegetasjon langs Søre Brynsåa. I planmaterialet blir det beskrevet at det er betydelig kantvegetasjon langs vassdraget, og at den er en svært viktig faktor for vassdraget som biotop. Vannressurslovens §11 setter krav til at det skal opprettholdes et vegetasjonsbelte langs vassdrag. Vårt **faglige råd** er derfor at ordlyden i bestemmelse 7.1.6 gjøres mer tydelig og



setter krav til at det skal være kantvegetasjon langs vassdraget. I forbindelse med planlagte tiltak f.eks. utskifting av bru i Gamlevegen, vil det være behov for å søke om unntak fra bestemmelsen i vannressursloven § 11. En eventuell søknad om unntak fra vrl. § 11 behandles av Statsforvalteren.

Øvrige merknader

I planbestemmelse pkt. 1.1 vises det til andre retningsgivende dokumenter for planen. Dette gir en oversikt over tidligere vurderinger og utredninger, men vi stiller spørsmål ved om oversikten burde reduseres til kun de dokumentene som gir direkte føringer for gjennomføring av planen.

Vi legger merke til at det er flere bestemmelser som er markert med «utført – til informasjon». Vi antar at disse delene av reguleringsbestemmelsene merknaden tas ut før vedtak av planen.

Ytterligere informasjon

Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt pr. telefon eller e-post.

Meld inn fareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Sigrid Johanne Langsjøvold
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.



Mottakere:

ØYER KOMMUNE

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET



Innlandet
fylkeskommune

Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan

Øyer kommune
Kongsvegen 325

2636 Øyer

Deres ref:
2024/2938

Vår ref:
2020/20023-43
Gunhild Tørhaugen, plan
Annbjørg Backer, samferdsel
Ane Dorthea Lundberg Nordlie, klima, miljø og
naturforvaltning

Dato:
05.11.2025

Tilbakemelding til - Plan-ID 201202B - Reguleringsplan for Trodal boligfelt – Supplert underlag for høring av revidert høringsforslag - Øyer kommune

Vi viser til oversendelse fra kommunen datert 06.10.2025. Saken omhandler offentlig ettersyn av revidert endringsforslag for reguleringsplan for Trodal boligfeltsendt på høring i november 2023.

Bakgrunn

For at regionale myndigheter skal kunne gjenoppta behandlingen av reguleringsplanen suppleres endringsforslaget med oppdaterte plandokumenter samt fagutredninger, ROS-analyse og tiltaksplan for Søre Brynsåa. Det er gjort endringer og opprydning i opprinnelige bestemmelser, som overflødig tekst og bestemmelsestekst som er dekket av gjeldende lov. Det er også ryddet i bestemmelsene knyttet til bebyggelse, parkering, lekeplasser, samt presiseringer knyttet til tiltak som allerede er utført.

Fylkeskommunens rolle

Vår uttalelse er begrunnet ut fra vårt veiledningsansvar (pbl. § 3-2) og vår samfunnsutviklerrolle med ansvar for å bidra til en helhetlig og ønsket utvikling gjennom planlegging i Innlandet fylke, samtidig skal vi ivareta vårt faglige myndighetsansvar på utvalgte områder. Dette omfatter både nasjonale og regionale mål og hensyn på fagområder som; kulturarv, samferdsel, trafikksikkerhet, kollektiv, gåing og sykling, samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SBATP), stedsutvikling, friluftsliv, barn og unges interesser, vilt, villrein, vannmiljø, ferskvannsfisk og universell utforming. Fylkeskommunen har et særskilt ansvar som vegeier og forvalter av fylkesvegene i Innlandet, samtidig som vi også skal forvalte eiendommer i kraft av å være grunneier.

Postadresse:
Postboks 4404
Bedriftssenteret
2325 Hamar

Besøksadresse:
Innlandet fylkeskommune
Parkgata 64
Hamar

Telefon: +47 62 00 08 80
E-post: post@innlandetfylke.no
Internett: www.innlandetfylke.no
Org.nr.: 920717152

Fylkeskommunens innspill

Samferdsel

Vi viser til vår tidligere uttalelse, datert 24.01.2022. Vi er tilfredse med at det er tatt inn presiseringer i rekkefølgekravene som gjelder opparbeidelse av nytt kryss på Gamlevegen, Sørbygdsvegen og ny adkomstveg til planområdet.

For tiltak som berører fylkesveg, skal byggeplan godkjennes av Innlandet fylkeskommune, samt inngås en gjennomføringsavtale. Dette er sikret i planbestemmelsene. Videre arbeid med utskifting av bru ved Gamlevegen må skje i tett samarbeid med Innlandet fylkeskommune for å sikre fylkeskommunens medvirkning og godkjenning av plan og utførelse. Dette gjelder de to ansvarsområdene samferdsel og kulturarv. Selve brua må i tillegg godkjennes i Vegdirektoratet.

Planforslaget omfatter også dagens bru over Søre Brynsåa på Kongsvegen. Det foreslås ingen tiltak på denne brua i tilknytning til flomsituasjon. Fylkeskommunen forutsetter at planlagte tiltak ikke får negative konsekvenser for denne brua.

Klima, miljø og naturmangfold

Vannmiljø

Vi viser til vår uttalelse til opprinnelig planforslag (deres ref. 22/3233). Det er gjort omfattende jobb med planforslaget siden sist høring, med ytterligere utredninger og vurderinger. Fylkeskommunen mener at Øyer kommune har gjort et godt arbeid med å sikre et oppdatert kunnskapsgrunnlag med tanke på ferskvannsøkologi, samt fokuset på å ivareta vannmiljø i planleggingen. Planprosessen har vært utfordrende med tanke på ulike fagfelt og hensynsbehov, og det har vært mye dialog for å oppnå et resultat som sikrer de beste løsningene for så mange parter som mulig.

Vi mener det er gjort gode vurderinger i vedlagte dokumenter, og at løsningen med å etablere et område for masseuttak oppstrøms Gamlevegen (område #5 i plankartet) er den beste av de vurderte tiltakene med tanke på massehåndtering i Søre Brynsåa og hensyn til vannmiljø. Videre er det positivt at både avklaring etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, fastsatt gjennomføringsperiode (15. juni – 15. september) og hensyn til kantvegetasjon er implementert i bestemmelsene.

Vi vil foreslå at det fastsettes en bredde for kantsoner innenfor planområdet. Bestemmelsen til hensynssone H_560 har en ordlyd som sier «(...) må i så stor grad som mulig beholdes intakt», noe som potensielt kan åpne opp for smale kantsoner med nedsatt funksjon. Ved å fastsette en bredde sikres en kantsone med en viss funksjonalitet, uavhengig av inngrep og tiltak som blir nødvendige.

Vi bemerker oss at det i bestemmelsene for #5 vises til en tiltaksplan datert 13. februar 2025, som ikke synes å være vedlagt. Samtidig står det som et rekkefølgekrav at tiltaksplanen skal utarbeides og godkjennes av NVE, noe som gir inntrykk av at den ikke er ferdig. Kommunen må oppklare hvorvidt det mangler et vedlegg i oversendelsen, om det er oppgitt feil dato i bestemmelsene (og at det skulle være vist til tiltaksplanen av 7. februar), eller om tiltaksplanen fortsatt er under arbeid.

Tiltaksplan for masseuttak og vedlikehold av elveløpet bør ta for seg istandsetting av vassdraget og vassdragsnær natur etter uttak, ettersom dette vil være nødvendig for å sikre et naturligt preg innenfor planområdet. Videre bør tiltaksplanen åpne opp for at noe elvegrus kan transporteres nedover vassdraget naturlig, slik at en hvert fall delvis opprettholder

naturlige prosesser i elva. Fylkeskommunen mener både krav om istandsetting, samt gjennomslipp av noe elvegrus, bør forankres i bestemmelsene. Dette kan for eksempel implementeres under avsnittet om område #5.

Vi vil minne om at søknader om fysiske tiltak i vassdrag må særlovbehandles før tiltakene gjennomføres, selv om hensyn og avklaringer med myndigheter er implementert i planen. Det er fylkeskommunen som er vedtaksmyndighet i dette tilfellet, og vedtak vil fattes i samråd med Statsforvalteren i Innlandet i vassdrag med storørret.

For øvrig viser vi til Statsforvalteren i Innlandets innspill, som har god kjennskap og historikk til denne planprosessen.

Oppsummering

Fylkeskommunen har vurdert saken og viser til merknader fra samferdsel og vassdrag. Vi anmoder om at dette følges opp i det videre planarbeidet.

Med vennlig hilsen

Kristin Ryen Reithaug
Seksjonssjef, plan

Gunhild Tørhaugen
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET
STATENS VEGVESEN LILLEHAMMER KONTORSTED



ØYER KOMMUNE

Postboks 4

2637 ØYER

Saksbehandler, innvalgstelefon

Philip Mellison, 61 26 60 79

Uttalelse - revidert planforslag - reguleringsplan - forenklet prosess - Trodal - Øyer kommune

Vi viser til oversendelse med høring av reguleringsplan for Trodal i Øyer kommune. Vi viser samtidig til våre innspill ved oppstart av planarbeidet.

Bakgrunn

Hensikten med planendringen er å legge til rette for en flomsikring av Trodalsbekken.

Statsforvalterens vurdering

Våre vurderinger er gitt tematisk under.

Vassdrag

Fisk og kunnskapsgrunnlaget

Statsforvalteren har i løpet av planprosessen kommunisert behovet for et oppdatert kunnskapsgrunnlag på fisk, slik at dette kan sees i sammenheng med planlagte masseuttak og andre flomsikringstiltak. Siden planforslaget var på høring sist har det blitt gjennomført en fiskebiologisk undersøkelse, og resultatene fra denne samt tidligere kjent kunnskap er innarbeidet i plandokumentene og lagt til grunn for det som nå foreslås. Statsforvalteren er nå fornøyd med kunnskapsgrunnlaget, og vi mener kommunen har gjort et godt arbeid med planen og med å legge ny kunnskap til grunn i vurderingen av tiltak.

Masseuttak

I løpet av planprosessen har det vært diskutert flere alternativer for å håndtere massetransporten i elveløpet. Statsforvalteren har som kjent vært skeptisk til foreslåtte masseavlageringsbasseng og faste masseuttaksområder i elveløpet, fordi det ville komme i konflikt med funksjonsområder for fisk. De fiskebiologiske undersøkelsene viser også at dette hadde blitt tilfelle, spesielt i de nedre delene av elva. At man nå har valgt å begrense uttaksområdet til elvestrekningen oppe ved Gamlevegen (bestemmelsesområde #5), mener vi er et godt grep. Dette er i mye mindre grad i konflikt med funksjonsområder for fisk, og det er gitt bestemmelser om uttakstidspunkt som sikrer hensynet til gyte- og oppvekstområder nedstrøms. Statsforvalteren mener ut fra hensynet til vassdragsmiljø at dette er den beste av løsningene som har vært oppe til diskusjon i løpet av planarbeidet, selv om også denne vil kunne ha noe negativ konsekvens for fisk.

Når det gjelder tiltaksplan for vedlikehold av elveløp og uttak av masser i område #5, er vi litt usikre på om dette er et eksisterende dokument eller noe som skal utarbeides. Tiltaksplan ligger som rekkefølgekrav i bestemmelse 9.9, samtidig som det i bestemmelse 8.2 vises til at tiltaksplan datert 13.02.25 skal følges. Vi kan ikke se at noen av dokumentene som er vedlagt er datert med denne datoen,



og gitt rekkefølgekravet virker det mest som at dette dokumentet skal utarbeides senere. Det er viktig at denne tiltaksplanen, i tillegg til uttakskriterier, også inneholder føringer for istandsetting av elveløp etter uttak. Det må også hensyntas at elveløpet nedstrøms har behov for noe naturlig massetransport, slik at habitatene opprettholdes. Hvis det stemmer at tiltaksplanen ikke er utarbeidet (og/eller at den ikke er juridisk bindende), er det uheldig at istandsetting av elveløpet ikke er sikret i bestemmelsene. Vi oppfordrer til at kommunen ser på akkurat dette, slik at planen sikrer at vassdragsmiljø ivaretas ved uttak oppe ved Gamlevegen.

Øvrige tiltak

Fysiske tiltak i elveløpet vil begrense seg til å gjelde området oppe ved Gamlevegen, og omfatter utover et fast masseuttaksområde endring av elveløpet ifb. økning av tverrsnittsarealet under brua, samt erosjonssikring oppstrøms og nedstrøms vegen. Gjennomføringsperiode er sikret i bestemmelsene, for å unngå negativ påvirkning på gyteområder nedstrøms. Selv om hovedformålet er å sikre bruområdet samt jevnlig ta ut masser her, mener vi det må legges vekt på å få til en så naturlig løsning som mulig. Hensyn som eks. naturlig bunnsstrukt og revegetering på sikring må inkluderes når tiltakene skal detaljprosjekteres, for å se i hvor stor grad man klarer å ivareta vassdragsmiljø selv om området skal flomsikres. Vi minner om at fysiske tiltak i vassdrag må avklares med fylkeskommunen etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, selv om det ligger i vedtatt plan.

Kantvegetasjon

Hensynssone H560 er lagt på hele Søre Brynsåa med sideareal, og det er gitt bestemmelse som sier at kantvegetasjon i så stor grad som mulig må beholdes intakt. Vi mener dette er en noe diffus formulering som er vanskelig å håndheve, og som ikke ivaretar kantvegetasjon i så stor grad som den burde jf. vannressursloven § 11. Vi oppfordrer derfor til at bestemmelsen omformuleres, slik at det ikke er noen tvil om at kantvegetasjon skal opprettholdes og dens økologiske funksjon ivaretas. Dette er ikke til hinder for at planlagte sikringstiltak kan gjennomføres, da fjerning av kantvegetasjon i forbindelse med dette håndteres gjennom en dispensasjonssøknad til Statsforvalteren etter § 11. Vi minner om at dispensasjonssøknad er nødvendig selv om tiltak som medfører fjerning blir vedtatt i planer etter plan- og bygningsloven.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Det er utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplanen. Analysen følger metoden som er beskrevet i veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

På bakgrunn av gjennomgang av sjekkliste er det identifisert 9 farer og uønskede hendelser som er vurdert nærmere med hensyn til risiko- og sårbarhet. Dette gjelder ustabil grunn, flom i vassdrag, skog- og lynnbrann samt transport av farlig gods. På bakgrunn av grundige sårbarhetsvurderinger er det beskrevet sårbarhets- og risikoreduserende tiltak for de uønskede hendelsene. Dette omfatter blant annet krav til overvannshåndtering og oppfølging av flomforebyggende tiltak som er tatt inn i planen og planbestemmelsene. Vi legger til grunn at kommunen sørger for at beskrevne tiltak følges opp i planen og i gjennomføringen av denne.

Vi forutsetter at det blir innhentet uttalelse til plan fra Norges vassdrags- og energidirektorat slik at faglige vurderinger som gjelder skred, flom og overvann blir ivaretatt.

Planbestemmelser og plankart

Statsforvalteren har ikke utover det overstående foretatt noen juridisk gjennomgang av planbestemmelser og plankart. Vi forutsetter at plankart er utformet i samsvar med kart- og planforskriften § 9.

Med hilsen



Øyvind Gotehus (e.f.)
avdelingsdirektør

Philip Mellison
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Innlandet fylkeskommune

Pb. 4404

2325

HAMAR