

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/2938-56

Saksbehandler: Wenche Hagestuen Dale

Behandling

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
62/26	16.06.2026	Plan- og miljøutvalget
71/26	18.06.2026	Kommunestyret

PlanID 201202b - Reguleringsplan - Trodal boligfelt - endring etter forenklet planprosess - sluttbehandling

Kommunestyrets behandling av sak 71/2026 i møte den 18.06.2026:

Behandling

Plan- og miljøutvalgets innstilling

1. I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret detaljreguleringsplan for Trodal boligfelt, PlanID 201202b (endring), med plankart datert 11.12.2025 og reguleringsbestemmelser datert 13.04.2026.
2. Kommunedirektøren gis myndighet til å korrigere/justere eventuelle bagatellmessige feil og mangler i plandokumentene.

Votering

Plan- og miljøutvalgets innstilling ble vedtatt med 19 stemmer (Ap, H, Sp, U, 2 SV (Nisveta Tiro, Trond Ludvigsen)) mot 1 stemme (Odd Inge Vistad, SV).

Vedtak

Kommunestyrets vedtak

1. I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret detaljreguleringsplan for Trodal boligfelt, PlanID 201202b (endring), med plankart datert 11.12.2025 og reguleringsbestemmelser datert 13.04.2026.

2. Kommunedirektøren gis myndighet til å korrigere/justere eventuelle bagatellmessige feil og mangler i plandokumentene.

Plan- og miljøutvalgets behandling av sak 62/2026 i møte den 16.06.2026:

Behandling

Kommunedirektørens forslag til innstilling

1. I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret detaljreguleringsplan for Trodal boligfelt, PlanID 201202b (endring), med plankart datert 11.12.2025 og reguleringsbestemmelser datert 13.04.2026.

2. Kommunedirektøren gis myndighet til å korrigere/justere eventuelle bagatellmessige feil og mangler i plandokumentene.

Votering

Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Plan- og miljøutvalgets innstilling

1. I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret detaljreguleringsplan for Trodal boligfelt, PlanID 201202b (endring), med plankart datert 11.12.2025 og reguleringsbestemmelser datert 13.04.2026.

2. Kommunedirektøren gis myndighet til å korrigere/justere eventuelle bagatellmessige feil og mangler i plandokumentene.

Kommunedirektørens forslag til innstilling

1. I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret detaljreguleringsplan for Trodal boligfelt, PlanID 201202b (endring), med plankart datert 11.12.2025 og reguleringsbestemmelser datert 13.04.2026.
2. Kommunedirektøren gis myndighet til å korrigere/justere eventuelle bagatellmessige feil og mangler i plandokumentene.

Vedlegg

- 1 Vedtak PlanID 201202b - Reguleringsplan for Trodal boligfelt - Øyer kommune - trekker innsigelse.PDF
- 2 Planbestemmelser_13042026
- 3 2025-12-11 Plankart Trodal boligfelt A2 2500.pdf
- 4 2026-01-16 Planbeskrivelse
- 5 PlanID 201202b - Reguleringsplan - Trodal - endring etter forenklet planprosess - revidert høringsforslag
- 6 Merknader-samledokument
- 7 2026-01-14 Tiltaksplan for flomsikringstiltak langs Søre Brynsåa
- 8 2026-01-16 Risiko- og sårbarhetsanalyse
- 9 2024-06-28 Søre Brynsåa_Oppsummering av Norconsults vurderinger
- 10 VAO-Rammeplan_Trodalen-Trinn2_E01
- 11 Vedlegg 1 - G01
- 12 Fiskebiologiske undersøkelser i Søre Brynsåa 2024_J01
- 13 Hydraulisk vurdering av kulvert under E6 - Søre Brynsåa
- 14 5177632-RIG-N02 Vurdering av flomskred_masstransport_SBrynsåa

- 15 Vurdering av massetransport i Søre Brynsåa etter ombygging av bru Gamlevegen
- 16 2019-11-04 Flomsikring Søre Brynsåa D02
- 17 Skred AS_flom-overvann
- 18 Høringsuttalelse med innsigelse - Endring etter forenklet planprosess -
Reguleringsplan for Trodal boligfelt - Revidert høringsforslag - PlanID 201202b - Øyer
kommune.PDF
- 19 Merknad 2 - Reguleringsplan 2 Trodal.pdf

Sammendrag

Gjeldende reguleringsplan for Trodal boligfelt ble opprinnelig vedtatt 19.06.2014.

Reguleringsplanen ble sist endret i mars 2022. Grunnet høye kostnader og stor usikkerhet rundt nytten av masseavlagringsbasseng, er behovet revurdert. Planforslaget med tilhørende fagutredninger er tydelig på at tiltakene oppstrøms ikke gir større hastighet eller gir økt masseavsetning ved E6. Masseavlagringsbasseng er nå tatt ut av planforslaget.

Statens vegvesen har hatt innsigelse til planforslaget med bakgrunn i usikkerhet knyttet til økt vannhastighet i elveløpet som kan øke som følge av etablering av ny bru på Gamlevegen.

Statens vegvesen har nå etter kommunen sitt vedtak om mekling, trukket sin innsigelse.

I tillegg er det flere mindre endringer som gjøres samtidig og som blir synlig i plankartet og bestemmelser. Bl.a. er rammeplan for vann, avløp og overvann oppdatert. Det er også gjort noen endringer og opprydning i opprinnelige bestemmelser, slik som overflødig tekst og bestemmelsestekst som er dekket av gjeldende lov. I tillegg er det ryddet i bestemmelsene knyttet til bebyggelse, parkering (antall plasser pr. enhet), lekeplasser, samt presiseringer knyttet til tiltak som allerede er utført. Endringene fører ikke til endring i konkret innhold.

Bakgrunn

Planforslaget som ble forelagt i oktober 2025 var en revisjon av endringsforslaget som ble sendt på høring i desember 2023, og prosessen ble da gjenopptatt. I planforslaget som ble lagt ut på høring 20.02.2026 (forenklet prosess), er nødvendige endringer etter høringsrunden i oktober 2025 tatt inn. Høringsbrevet datert 20.02.2026 følger vedlagt.

Detaljreguleringsplan for Trodal boligfelt ble sist endret gjennom vedtak 31. mars 2022. Dette omfattet bl.a. en utvidelse av planområdet for å legge til rette for en endret flomsikring av Trodalsbekken, en gjenåpning av Trodalsbekken i området som tidligere var avsatt til barnehage og flytting av vegen mellom Kongsvegen og Gamlevegen til østsiden av Trodalsbekken. Tiltakene for vegforbindelsen og Trodalsbekken ble opparbeidet i 2022. Statens vegvesen hadde innsigelse til den delen av planen som gjaldt flomsikringstiltak i Søre Brynsåa, pga. bekymring for økt massetransport til kulverten under E6. I dialog med Statens vegvesen og andre regionale myndigheter ble det besluttet å flytte masseavlagringsbasseng fra tidligere regulert plassering til en plassering høyere opp og med større kapasitet. Her ble det forutsatt lagt inn en flomvoll i kombinasjon med adkomstvei for å muliggjøre regelmessig tømning av masser som avlagres. Forslaget som også inneholdt andre mindre justeringer, ble sendt ut på høring med merknadsfrist 31.03.2023.

Grunnet høye kostnader og stor usikkerhet rundt nytten av masseavlagringsbassenget, ble behovet revurdert. I juli 2023 ble det utarbeidet et notat som vurderer elveløpet med hensyn til massetransport generelt i Søre Brynsåa. I tillegg er øvre del av Søre Brynsåa omfattet av aktsomhetssone for flomskred. For å avklare faren nærmere ble det derfor utarbeidet et notat basert på befaringer av elveløpet og oppdatert kunnskap. Konklusjonen i notatet er at det er sannsynlig at masser i forbindelse med et flomskred vil avlagres i partiet ovenfor brua i Gamlevegen, selv om brua nå bygges om og får større lysåpning, samtidig med at elveløpet

justeres oppstrøms og under ny bru. Det ble anbefalt å tilrettelegge for uttak her samt i midtre og nedre del av elva ved behov. Forslaget ble sendt på høring i desember 2023. Høringsprosessen ble deretter satt på vent for å avklare hensynet til storørret samt utarbeidelse av en tiltaksplan som gir konkrete kriterier for uttak av masser i elva.

Fiskebiologisk undersøkelse og notatene som vurderer massetransport og flomskred underbygger forslaget om å ta masseavlagringsbassenget ut av planen. Områdene lengst ned i elva har størst verdi for storørreten, mens behovet for uttak av masser er størst i øvre del, noe som er begrunnet og innarbeidet i tiltaksplanen. Tiltaksplanen gir mulighet til å ta ut masser her ved dokumentert behov og på betingelse av avbøtende tiltak som skal ivareta naturhensyn. De to uttaksområdene i midtre og nedre del av elva vurderes ikke lenger som nødvendige. Dermed kan gyteområdene i elva ivaretas – samtidig som omgivelsene fortsatt sikres mot flom og flomskred. I tillegg er det flere mindre endringer som gjøres samtidig og som blir synlig i plankartet og bestemmelser. Bl.a. er rammeplan for vann, avløp og overvann oppdatert. Det er også gjort noen endringer og opprydning i opprinnelige bestemmelser, slik som overflødig tekst og bestemmelsestekst som er dekket av gjeldende lov. I tillegg er det ryddet i bestemmelsene knyttet til bebyggelse, parkering (antall plasser pr. enhet), lekeplasser, samt presiseringer knyttet til tiltak som allerede er utført. Endringene fører ikke til endring i konkret innhold.

Fakta

Planstatus

Gjeldende reguleringsplan for Trodal boligfelt ble opprinnelig vedtatt 19.06.2014, sist endret 31.03.2022, PlanID 201202a. Pågående endring har PlanID 201202b.

Planprosessen

Opprettinger etter høringsrunden i oktober 2025 er tatt inn i nytt planforslag, og ble forelagt i en høringsperiode 20.02.2026 til 20.03.2026. Merknadsfrist ble satt til 20.03.2026. SVV fikk utsatt frist til 08.04.2026. SVV hadde fortsatt innsigelse til planforslaget.

Merknader til høringsrunden i oktober 2025

I høringsrunden oktober 2025 kom det inn til sammen 5 merknader, inklusiv innsigelse fra Statens vegvesen. Det er kommet merknader fra Nye Veier, Statens vegvesen, NVE, Innlandet fylkeskommune og Statsforvalteren i Innlandet. Nye Veier stiller seg bak uttalelser fra Statens vegvesen i saken.

Hovedinnhold i merknadene – stikkord:

- Ikke konsekvent/korrekt datering av tiltaksplanen og henvisning til denne.
- Masseuttaket må presiseres ytterligere med beskrivelse av lokalitet, areal, uttakskriterier, volum, hyppighet og årstid.
Også viktig at det gis føringer for istandsetting av elveløp etter uttak. Det må også hensyntas at elveløpet nedstrøms har behov for noe naturlig massetransport, slik at habitatene opprettholdes.
- Henvisningen i bestemmelsene til at NVE/ vassdragsmyndigheten skal godkjenne tiltak knyttet til vannstrengen må tas ut.

- Sette krav til at det skal være kantvegetasjon langs vassdraget og at dens økologiske funksjon ivaretas.
- Utskifting av bru i Gamlevegen;
 - søke Statsforvalteren om unntak fra bestemmelsen i vannressursloven § 11.
 - Videre arbeid med utskifting av bru ved Gamlevegen må skje i tett samarbeid med Innlandet fylkeskommune for å sikre fylkeskommunens medvirkning og godkjenning av plan og utførelse.
 - Samferdsel og kulturarv:
 - Selve brua må i tillegg godkjennes i Vegdirektoratet.
- Statens vegvesen (SVV) ber om tilbakemelding på hvilken type flomsikringstiltak/erosjonssikring som skal utføres innenfor byggegrense langs E6.
(Merknad: Flomsikringstiltak for eiendommen gnr/bnr 32/9 - Felt B2 er tatt inn i tiltaksplanen).
- SVV opprettholder innsigelsen til planforslaget fra oktober 2025

Endringene etter høringsrunden i oktober 2025 er i hovedsak som beskrevet under:

Det er regulert vegetasjonsskjerm (GV) i minimum 6 meters bredde langs Søre Brynsåa. I tillegg er bestemmelsene til hensynssone for naturmiljø i elva strammet inn.

Aktuelle datoer er rettet opp i de ulike dokumentene.

Planbeskrivelsen:

Kap 4 Endring av reguleringsplanen:

Endringer i kursiv.

- 4.1 Under konklusjon – de to siste avsnittene:
Før eventuelt uttak av masser skal behovet dokumenteres gjennom måling av elveprofilen. Det er kun aktuelt å ta ut masser dersom man ser at det over tid avsettes betydelige masser. Tiltaksplanen *definerer grenseverdier for uttak, årstid, metode*, krav om istandsetting samt avbøtende tiltak, og er henvist til i reguleringsbestemmelsene.

Tiltakene som innføres vil sikre boligområder mot flomfare. At flomfaresonen brer seg ut nederst i elveløpet skyldes den underdimensjonerte kulverten under E6. Det definerte uttaksområdet eliminerer ikke behovet vegvesenet har for å fjerne masser ved E6-brua.

Kap 4.4 Ny bru over Søre Brynsåa:

- Nytt siste avsnitt:
I forbindelse med planlagte tiltak vil det være behov for å søke om unntak fra bestemmelsen i vannressursloven § 11. I vassdrag med storørret skal søknad om fysiske tiltak i vassdrag behandles av fylkeskommunen i samråd med Statsforvalteren.

Kap 4.12 Ny plan for vann, avløp og overvannshåndtering:

- Nytt tredje avsnitt:
Overvann og flom ledes dermed ut av feltet og rett til elvene på både nord- og sørsiden av feltet åpent uten ytterligere krav til fordrøyning, som forklart i vedlagt

VAO-rammeplan. Avrenningen fra boligfeltet vil kulminere på et tidligere tidspunkt enn flomvannføringen i Søre Brynsåa og Trodalsbekken. På grunn av ulik konsentrasjonstid vurderes avrenningen fra boligfeltet å ikke ha konsekvenser for flomtoppen.

Kap. 5.1 Naturmiljø:

Vannmiljø og kantvegetasjon:

Det er betydelig kantvegetasjon langs Søre Brynsåa, som er svært viktig for vassdraget som biotop. I tråd med vannressurslovens §11 reguleres det et 6 m bredt belte med vegetasjonsskjerm for både å opprettholde eksisterende kantvegetasjon, og tilrettelegge for at ny vegetasjon kan komme opp. Hensynssonen for naturmiljø dekker i hovedsak selve vannstrengen + 1 m til siden. Ordlyden i tilhørende bestemmelse er gjort tydelig og restriktiv mht. inngrep.

Søknad om fysiske tiltak i vassdrag i forbindelse med utskifting av bru i Gamlevegen, vil også redegjøre for vannkvalitet, ferskvannsorganismer samt påvirkning på kantsonen.

Planbestemmelsene:

Det er innført bestemmelser for nytt formål Grønnstruktur-vegetasjonsskjerm (GV), samt bestemmelser til hensynssone bevaring av naturmiljø langs Søre Brynsåa.

4.3 Vegetasjonsskjerm GV

Områdene GV1-9 skal ha funksjon som kantvegetasjon til vassdraget og forebygge utrasing/erosjon. Kantvegetasjonen skal gi levested for dyr, organismer og planter, samt fungere som buffer mht. avrenning og potensiell forurensning fra landbruket. Det tillates ikke etablert nye tiltak eller bygninger innenfor områdene.

Inngrep som følge av bygge- og anleggsfase eller midlertidige tiltak gitt av Tiltaksplan for Søre Brynsåa, skal foregå så skånsomt som mulig. Vegetasjonsskjermen skal reetableres etter prinsippet om naturlig revegetering.

Andre endringer i bestemmelsene:

6.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

... Det er ikke tillatt med tiltak i vannstrengen uten at det er gitt tillatelse til fysiske tiltak i vassdrag.

...

6.2 Angitt formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone kombinert med andre angitte hovedformål (o_VAA1)

Tekst vedrørende godkjenning av NVE er strøket.

7.1.6 Bevaring av naturmiljø (H560)

Kantvegetasjon må beholdes intakt, med unntak som beskrevet i 8.1 og 8.2. Vannstrengen og os-områder må bevares intakt med tanke på best mulig gyte- og oppvekstområder for storaurestammen og andre ferskvannsorganismer i Lågen.

8.2 Vilkår for bruk (#5)

Innenfor bestemmelsesområdet #5 er det tillatt å ta ut masser som har bygd seg opp/er avlagret og som endrer elveprofilen slik at det er fare for flom. Med mindre det oppstår akutt fare for flom pga. masser i det definerte området, skal uttak kun foregå mellom 15. juni og 15. september. Uttak av masser skal foregå på en måte som ivaretar naturlig transport av bunnsubstrat/elvegrus, for å sikre Søre Brynsåa som gyte- og oppvekstområde som helhet. Tiltaksplan for Søre Brynsåa, datert 14.01.2026 definerer grenseverdier for uttak, årstid, metode, krav om istandsetting samt avbøtende tiltak og skal følges.

Innsigelsen fra Statens vegvesen (SVV):

SVV opprettholdt i brev av 08.04.2026 innsigelsen til planforslaget. Utdraget under er fra saksfremlegget til PMU-møte 21.04.2026, sak 39/26:

....

Statens vegvesen hadde som vegeier og forvalter av riksveg innsigelse i brev datert 08.02.2022, pga. usikkerhet knyttet til økt massetransport i elveløpet ned til kulvert under E6, med mulige betydelige konsekvenser for vegnettets framkommelighet og sårbarhet, som også kan medføre økte driftskostnader for Statens vegvesen og stride med nasjonale mål om framkommelighet i NTP. Statens vegvesen opprettholder innsigelsen til planforslaget.

.....

Statens vegvesen er fortsatt usikre på konsekvensene for E6. Vi kan ikke akseptere at det legges opp til at stikkerenner på E6 skal håndtere økt overvann fra planområdet som følge av utbyggingen og etablering av ny bru på Gamlevegen. Vi viser til plan- og bygningsloven §28-10 og krav om at overvann i størst mulig grad håndteres innenfor området. Vi mener det er tiltakshaver/kommune som må dokumentere at tiltakene ikke vil påvirke E6, alternativt må våre foreslåtte tiltak tas inn i planen.

På denne bakgrunn opprettholder vi vår innsigelse til planforslaget. Planforslaget inneholder ikke tilstrekkelige avbøtende tiltak i elveløpet som kan redusere ev. usikkerhet for E6. Det vises til begrunnelse i brev datert 08.02.2022 og hensynet til totalberedskap.

.....

I e-post av 26.05.2025 skriver SVV bl.a:

.....

SVV aksepterte at massefangdam ble tatt ut av planforslaget, og at innsigelsen kunne trekkes, med følgende forutsetninger:

- 1. Planforslaget må omfatte et uttaksområde nede ved E6 i tilknytning til kulverten under E6. Dette kan innarbeides som et bestemmelsesområde, med tilhørende reguleringsbestemmelser som regulerer når og hvordan uttak skal foregå.*
- 2. Det må sikres at Statens vegvesen har tilgang/adkomst til uttaksområdet, beskrives i punkt 4.1 i Tiltaksplanen.*

.....

Planforslaget med tilhørende fagutredninger er tydelige på at tiltakene oppstrøms ikke gir større hastighet eller gir økt masseavsetning ved E6, og at sedimentasjonsproblemet her skyldes E6-brua i seg selv. Som det også går frem i denne saken, så vil uttak av masser i dette området kunne påvirke fisken negativt og anbefales derfor heller ikke av den grunn.

Statens vegvesen skriver at det blir økt overvann fra planområdet som følge av utbyggingen. Det vises her til kap 4.12 *Ny plan for vann, avløp og overvannshåndtering* i planbeskrivelsen. Ett av prinsippene som er satt i planen er at overvann og flom ledes uhåndtert ut av feltet og rett til elvene på både nord- og sørsiden av feltet. Rapport fra eksternt firma (Skred AS) begrunnet dette med at flomtoppen fra elvene kommer på et senere tidspunkt enn flomtopp fra boligområdet, og derav ingen økt flomtopp som følge av tiltaket. Rapport fra skred AS følger også vedlagt.

Merknader etter forenklet forelegging 20.02.2026 til 20.03.2026

Statsforvalteren i Innlandet (SI), datert 16.03.2026

Ved forrige høring hadde SI innspill om å sikre kantvegetasjon. SI skriver at dette nå er sikret i bestemmelser og tatt inn eget formål i plankart, og at dette sikrer kantvegetasjon på en god måte i planen.

Innlandet fylkeskommune, datert 19.03.2026

Fylkeskommunen er av den oppfatning at deres merknader til forrige høringsrunde er tatt til følge, og mener Øyer kommune har gjort en god jobb for å sikre vannmiljø og fisk i planarbeidet. Fylkeskommunen skriver videre at det er positivt med innregulert hensyn til kantvegetasjon som forankres i bestemmelsene, og at istandsetting og hensyn til naturlig massetransport er omtalt i tiltaksplanen og forankret i bestemmelsene.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 18.03.2026

NVE skriver at plandokumentene i hovedsak er endret i tråd med deres uttalelse datert 13.11.2025. Der ble det blant annet gitt faglige råd om at henvisningen til at NVE/ vassdragsmyndigheten skal godkjenne tiltak knyttet til vannstrengen, måtte tas ut av reguleringsbestemmelsene.

NVE påpeker at i de oppdaterte bestemmelsenes punkt 6.1 står det fortsatt at detaljplaner for flomforebyggende tiltak i Trodalsbekken og Søre Brynsåa skal være godkjent av NVE.

NVE skriver at denne bestemmelsen ble ikke spesifikt omtalt i deres uttalelse fra 13.11.2025, men de skrev at NVEs faglige råd var at reguleringsplanen (og tiltaksplanen) for flomsikringstiltak skulle være så detaljert at det ikke ville være krav om ytterligere behandling av NVE etter vannressursloven. NVE ber om at henvisningen til NVE i bestemmelse 6.1, tas ut.

Statens vegvesen (SVV), datert 08.04.2026

SVV opprettholdt sin innsigelse, med bakgrunn i usikkerhet knyttet til økt vannhastighet i elveløpet som kan øke som følge av etablering av ny bru på Gamlevegen. SVV mener det er fare for at ny bru vil gjøre det enklere for masser å transporteres forbi brua, og at vannhastigheten øker som følge av tiltaket. SVV er usikre på konsekvensene for E6, og kan ikke akseptere at det legges opp til at stikkerenner på E6 skal håndtere økt overvann og masser fra planområdet som følge av utbyggingen.

I brev av 08.04.2026 stod det at innsigelsen kunne trekkes, med følgende forutsetninger:

- Planforslaget må omfatte et uttaksområde nede ved E6 i tilknytning til stikkrenne under E6. Dette kan innarbeides som et bestemmelsesområde, med tilhørende reguleringsbestemmelser som regulerer når og hvordan uttak skal foregå.

Innsigelsen følger som eget vedlegg.

Nye veger, datert 05.03.2026

Nye veier stiller seg bak uttalelser fra Statens vegvesen i saken.

Knut Røssum, gnr/bnr 26/4, datert 16.03.2026

Røssum bemerker at veien gjør en retningsendring ved hjørnet av hagegjerdet hans som gjør at veien sør for hagegjerdet kommer lenger ned på eiendommen enn nødvendig. Røssum mener derfor at vegen må rettes ut her. Røssum har også merknad ift tørrmur på nordsiden nedstrøms brua.

Merknaden følger vedlagt.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Reguleringsplan for Trodal boligfelt ble vedtatt i 2014. Boligfeltet er sentrumsnært, og det er stor etterspørsel etter sentrumsnære boliger. Det er svært viktig å få vedtatt reguleringsendringen, slik at ny bru kan komme på plass, og mere utbygging i området kan komme i gang.

Vurdering

Kommunedirektørens oppfølging av merknader til høringsrunden i mars 2026:

Merknader fra Statsforvalteren in Innlandet (SI) og Innlandet fylkeskommune (IFK):

Kommunedirektøren tar merknadene til orientering.

Merknad fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE:)

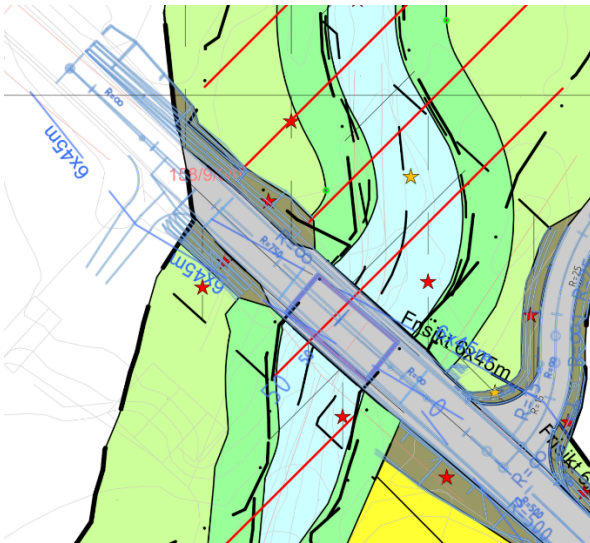
Kommunedirektøren tar merknaden til etterretning og henvisningen til NVE i bestemmelse 6.1, tas ut.

Merknad fra Knut Røssum, gnr/bnr 26/4:

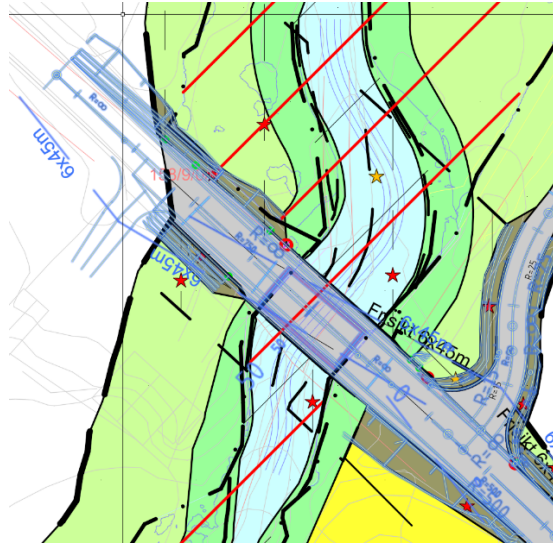
Kommunedirektøren har gjort følgende endringer i plankartet knyttet til Røssum sine merknader:

- Senterlinja er flytta bort fra Røssums eiendom, men breddeøkningen inn mot brua (som trengs for bredde på brua) i tillegg til plass til rekkverksrom iht. gjeldende krav, gjør at skulder kommer noe nærmere enn dagens asfaltkant. I realiteten er den eksisterende slyngen på veien flyttet bort og rettet ut.
- Det stemte at linjene i reguleringsplan ikke var helt konsekvente med tanke på skillet mellom annen veggrunn og kjøreareal. Det er følgelig gjort en justering slik at alt innenfor rekkverkene er lagt inn som kjøreareal på begge sider (i tillegg til noe areal utenfor rekkverk på nedstrøms side på brua). Endringen i forhold til forrige versjon er størst på nord/østsiden av brua. Senterlinje er forskjøvet 0,6 m mot nord/øst.

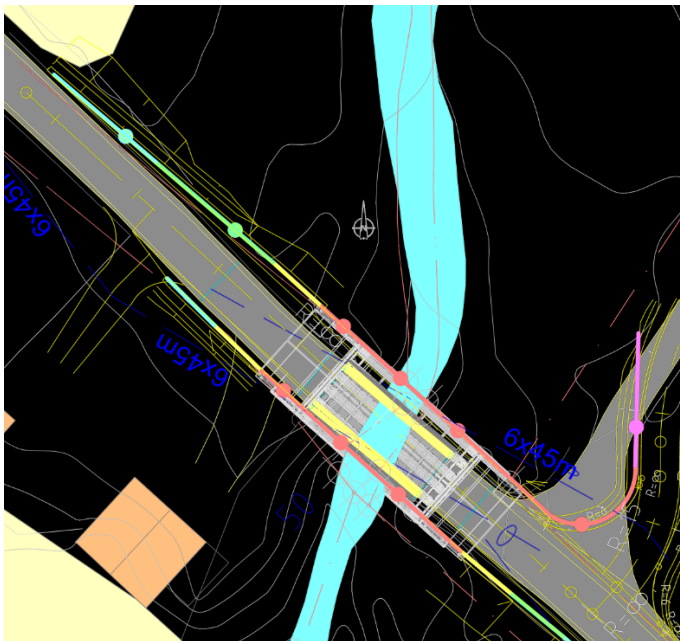
- Når det gjelder arealet foran redskapshuset til Røssum, var det først lagt inn en generell bredde på 6 m vegetasjonsskjerm langs elva. Dette ville gått delvis inn på eksisterende adkomst og manøvreringsareal foran redskapshuset. Dette arealet er nå justert tilsvarende dagens situasjon.



Opprinnelig versjon



Ny versjon



Vegtegning i gult, + rekkverk i ulike farger

- Vedrørende merknad om tørrmur, så foreligger ikke tegninger på hvor høyt tørrmuren i elvekanten er planlagt nedenfor brua. Her må det gjøres tilpasning på stedet ift skråning.
- Forhold rundt brønn og ledning må ivaretas i detalj under anleggsgjennomføringen.

Innsigelse fra Statens vegvesen (SVV)

SVV sin innsigelse ble av Øyer kommune ikke tatt til følge og det ble i PMU-møte 21.04.2026, sak 39/26, gjort vedtak om at saken skulle sendes Statsforvalteren til mekling. Kommunedirektøren

sin begrunnelse for å ikke ta innsigelsen til følge fremkommer i det følgende.

Planforslaget med tilhørende fagutredninger er tydelige på at tiltakene oppstrøms ikke gir større hastighet eller gir økt masseavsetning ved E6, og at sedimentasjonsproblemet her skyldes E6-brua i seg selv. Som det også går frem i denne saken, så vil uttak av masser i dette området kunne påvirke fisken negativt og anbefales derfor heller ikke av den grunn. Statens vegvesen skriver at det blir økt overvann fra planområdet som følge av utbyggingen. Det vises her til kap. 4.12 *Ny plan for vann, avløp og overvannshåndtering* i planbeskrivelsen. Ett av prinsippene som er satt i planen er at overvann og flom ledes uhåndtert ut av feltet og rett til elvene på både nord- og sørsiden av feltet. Rapport fra eksternt firma (Skred AS) begrunnet dette med at flomtoppen fra elvene kommer på et senere tidspunkt enn flomtopp fra boligområdet, og derav ingen økt flomtopp som følge av tiltaket. Rapport fra skred AS følger også vedlagt.

SVV skrev at innsigelsen kunne trekkes dersom planforslaget omfatter et uttaksområde nede ved E6 i tilknytning til stikkrenne under E6. De skrev videre at dette kunne innarbeides som et bestemmelsesområde, med tilhørende reguleringsbestemmelser som regulerer når og hvordan uttak skal foregå.

Kommunedirektøren har ikke sett dette som en realistisk løsning. De ønskede tiltak vil også kunne medføre ytterligere utredninger og forsinkelser i planarbeidet. Planforslaget med tilhørende fagutredninger er, som tidligere påpekt, tydelig på at tiltakene oppstrøms ikke gir større hastighet eller gir økt masseavsetning ved E6, og at sedimentasjonsproblemet her skyldes E6-brua i seg selv.

Innsigelse fra Statens vegvesen (SVV) trukket i brev av 04.06.2026

Brevet følger vedlagt.

Statens vegvesen skriver bl.a:

....

I utarbeidelse av reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven er det planmyndigheten som har ansvaret for at konsekvenser og uønskede hendelser som følge av en planlagt utbygging blir dokumentert, og at dokumentasjonen holder god nok kvalitet. Statens vegvesens rolle har vært å synliggjøre og dokumentere en realistisk situasjonsbeskrivelse basert på historikk og vår erfaring med uttak av masser i forbindelse med både mindre og større flomhendelser.

Planprosessen har pågått over flere år. Statens vegvesen har ikke endret standpunkt i saken, og vi er fortsatt usikre på utbyggingens konsekvenser for E6. Etter en helhetlig vurdering har vi likevel kommet frem til at denne saken fra vår side ikke egner seg for videre diskusjon i en mekling, der det ikke nødvendigvis blir enighet. Vår vurdering er at det ikke er hensiktsmessig å mekle på usikkerheten i rapportene, når uenigheten om de faglige utredningene er såpass stor. Mekling handler dessuten om å finne en løsning på konflikten, og ikke om å overprøve alle forholdene i planen.

Statens vegvesen vil påpeke utfordringene med sannsynlig fremtidig økt behov for hyppigere rensk og graving i elveløpet ved kulverten under E6, som følge av økt vannhastighet og massetransport i elveløpet. Dette vil kunne forringe forholdene for fisken i den nedre delen av elva, som også har størst verdi og produksjonspotensial for fisk/storørret.

.....

Avslutningsvis skriver Statens vegvesen:

Med bakgrunn i dette finner Statens vegvesen det riktig å frafalle vår innsigelse til planforslaget.

Kommunedirektørens merknad:

Statens vegvesen skriver bl.a at det er» *planmyndigheten som har ansvaret for at konsekvenser og uønskede hendelser som følge av en planlagt utbygging blir dokumentert, og at dokumentasjonen holder god nok kvalitet*».

Statens vegvesen viser også til «*uenighet om de faglige utredningene i planarbeidet*».

Kommunedirektøren er tilfreds med at Statens vegvesen har trukket sin innsigelse.

Kommunedirektøren viser til at planforslaget med tilhørende fagutredninger er tydelig på at tiltakene oppstrøms ikke gir større hastighet eller gir økt masseavsetning ved E6, og at sedimentasjonsproblemet her skyldes E6-brua i seg selv.

Konklusjon

Kommunedirektøren mener at planforslaget, slik det nå foreligger, er svært grundig gjennomarbeidet og anbefaler at planendringen vedtas.